

4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰光合特性和果实品质的差异分析

翟文婷¹, 张宗翊¹, 刘子恒¹, 赵宝龙¹, 孙军利^{1*}

(¹石河子大学农学院·特色果蔬栽培生理与种质资源利用兵团重点实验室, 新疆石河子 832003)

摘要: 【目的】研究 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰光合特性及果实品质的差异, 以期筛选出适宜新疆石河子地区改接阳光玫瑰的老品种葡萄园。【方法】以维多利亚、巨峰、无核紫、克瑞森无核作砧木改接的阳光玫瑰为试验材料, 测定并分析 4 个砧穗组合的光合参数、叶绿素荧光参数、叶绿素含量、果实品质等生理指标的差异, 采用相关性分析、主成分分析法对各砧穗组合进行综合评价。【结果】研究表明, 以克瑞森无核作砧木改接阳光玫瑰后, 单穗质量达 919.19 g, 可溶性固形物达 21.63%, 固酸比达 62.08, 果实品质较优; 叶绿素 a、叶绿素 b、叶绿素 a+b 含量以及光合特性指标、*PSII* 的最大光能转换效率 (F_v/F_m) 较高, 光合能力较强。以无核紫作砧木改接的阳光玫瑰初始荧光 (F_0)、最大荧光产量 (F_m) 较高, 光能利用效率较弱, 但 *PSII* 反应中心电子传递能力较强。主成分分析表明由克瑞森无核改接的阳光玫瑰综合得分最高。【结论】结果表明, 以克瑞森无核作砧木改接的阳光玫瑰光合作用较强, 果实品质更优, 综合表现较好, 克瑞森无核是 4 个葡萄品种中改接阳光玫瑰的最适品种。

关键词: 阳光玫瑰; 改接; 砧穗组合; 光合特性; 果实品质

中图分类号: S663.1 文献标志码: A 文章编号: 1009-9980(2024)09-0001-08

Difference analysis of photosynthetic characteristics and fruit quality of Shine Muscat grafted on 4 grape varieties

ZHAI Wenting¹, ZHANG Zongyi¹, LIU Ziheng¹, ZHAO Baolong¹, SUN Junli^{1*}

(¹Agriculture College of Shihezi University/Key Laboratory of Special Fruits & Vegetables Cultivation Physiology and Germplasm Resources Utilization Xinjiang Production and Construction Corp, Shihezi 832003, Xinjiang, China)

Abstract: 【Objective】 Xinjiang is an important grape producing region in China, with unique natural conditions and huge industrial scale. In recent years, Shine Muscat has attracted the attention of many fruit farmers because of its rich rose fragrance, high sugar content, low acid and other characteristics, and is regarded as the first choice for vineyard upgrading. The rapid renewal of varieties can be realized through the grafting method. In this study, the photosynthetic characteristics and fruit quality differences of Shine Muscat grafted on Victoria, Kyoho, Black Monukka, Crimson seedless were studied in order to screen out old variety vineyard suitable for grafted Shine Muscat grapes in Shihezi region of Xinjiang. 【Methods】 In May 2021, four nine-year-old grape varieties—Victoria, Kyoho, Black Monukka, and Crimson Seedless—were grafted using the greenwood grafting method. These were designated as SM/VI, SM/KY, SM/BM, and SM/CR. Determination indicators included fruit appearance quality including transverse and longitudinal diameter, berry mass, single cluster mass, fruit color, which were assessed at the fructescence on September 5th, 2023. Intrinsic qualities including soluble solid content, titrable acid content, vitamin C content, soluble sugar content and soluble protein content were also measured. In late August 2023, the

收稿日期: 2024-02-29

接受日期: 2024-06-22

基金项目: 国家自然科学基金项目 (32060647, 32060648, 31560542); 石河子葡萄科技小院

作者简介: 翟文婷, 女, 在读硕士研究生, 研究方向为果树栽培生理研究。Tel: 15684819270, E-mail: 2497226397@qq.com

*通信作者 Author for correspondence. Tel: 18999737808, E-mail: 1530322722@qq.com

photosynthetic parameters including net photosynthetic rate (P_n), stomatal conductance (G_s), transpiration rate (T_r), intercellular CO₂ concentration (C_i), chlorophyll content, and chlorophyll fluorescence were measured. For data analysis, single-factor analysis of variance is performed on the obtained experimental data. Correlation analysis is used to explore the relevance between indicators, and principal component analysis is used to comprehensive evaluation of 4 stock-scion combinations. **【Results】** The results showed that the fruit quality of Shine Muscat was affected by the conversion of four rootstocks. The Crimson Seedless grafted on Shine Muscat, aside from having lower titratable acid and soluble protein content, exhibits higher levels of soluble solids content, soluble sugars content, vitamin C content, and solid acid ratio. The fruit indicating superior fruit quality has a single cluster mass of 919.19 g, with soluble solids content reaching 21.63%, solid acid ratio of 62.08. After the Crimson Seedless was grafted on Shine Muscat, the contents of Chlorophyll a (Chl a), Chlorophyll b (Chl b), total chlorophyll (Chl a+b), net photosynthetic rate (P_n), stomatal conductance (G_s), transpiration rate (T_r), intercellular CO₂ concentration (C_i), water use efficiency (WUE), and the maximum photochemical quantum yield of PSII (F_v/F_m) were higher. The initial fluorescence (F_0) and the maximum fluorescence yield (F_m) were higher after Black Monukka was grafted on Shine Muscat. The correlation analysis shows that the berry mass of grape fruits has a highly significant positive correlation with indicators affecting photosynthetic rate. From the perspective of chlorophyll content, total chlorophyll content has a significant positive correlation with photosynthetic characteristics and soluble proteins, and a highly significant positive correlation with chlorophyll b, soluble sugars, and intercellular carbon dioxide concentration. From the perspective of chlorophyll fluorescence, initial fluorescence has a significant negative correlation with berry mass, L^* , solid acid ratio, net photosynthetic rate, intercellular carbon dioxide concentration, and the maximum light energy conversion efficiency of PSII, and a highly significant negative correlation with single cluster mass and vitamin C content. The maximum light energy conversion efficiency of PSII has a highly significant positive correlation with solid acid ratio, L^* , a^* , and h° values. The composite score was calculated through the principal component comprehensive model, and according to the composite score, the four stock-scion combination were ranked: SM/ CR > SM/ KY > SM/ VI > SM/ BM. **【Conclusion】** The results show that compared with the other three grape varieties, when Crimson seedless is grafted on Shine Muscat, the contents of soluble sugar, soluble solid content and sugar acid ratio of fruit are higher. The chlorophyll content of leaves is higher, the photosynthesis is stronger, and the fruit quality is superior. Overall, SM/CR performs better and the Crimson seedless is the most suitable among the four grape varieties to be grafted on Shine Muscat.

Key words: Shine Muscat; Grafting; Stock-scion Combination; Photosynthetic characteristic; Fruit quality

阳光玫瑰（Shine Muscat）葡萄为欧美杂交种，其亲本为安芸津 21 号（Steuben × Muscat of Alexandria）和白南（Katta Kourgan × 甲斐路），2003 年由日本选育，于 2009 年引入我国^[1-2]。阳光玫瑰葡萄因其浓郁的玫瑰香味、高糖、低酸、果穗整齐美观、耐储运性、货架期长等特点，引起了众多专家学者和果农的关注，被视为葡萄园更新换代的首选品种^[3]。近年来，新疆地区栽植的葡萄品种维多利亚（Victoria）果实含糖量、可溶性固形物含量低，品质不佳；无核紫（Black Monukka）葡萄抗病性差、果粒难以着色；巨峰（Kyoho）葡萄坐果率低；克瑞森无核（Crimson seedless）成熟期极晚，在石河子地区往往尚未成熟就遭受早霜，影响了品质。由于栽植阳光玫瑰幼苗进入丰产期时间较长^[4]，故采用大树改接的方法进行换种^[5]，以实现品种的快速更新。

高接换种技术是在保留原树体构架基础上，对骨干枝进行品种的快速改良^[6]，通过充分利用原栽品种的强大根系为接穗快速生长提供营养物质^[4]，嫁接次年即可结果，3 年即可实现丰产，因此在果树上得以广泛应用^[7]。已有研究表明，对大龄葡萄夏黑高接阳光玫瑰进行品种更新，成活率高达 96%，经济效益快速提高^[8]；桃夏季高接换种显著提高了嫁接的成活率^[9]；新球蜜荔、妃子笑和草莓荔等 22 个荔枝品种（优株）与怀枝进行高接换种的嫁接成活率均较高，并且果实品质和成熟期具有丰富的多样性^[10]。

由于原栽葡萄品种根系会对接穗的营养生长、光合特性和果实品质产生不同的影响，故笔者在本研究中选择 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰为材料，研究原栽品种对阳光玫瑰光合特性及果实品质的影响，以期筛选出适宜新疆石河子地区改接阳光玫瑰葡萄的老品种葡萄园。

1 材料和方法

1.1 试验地概况

试验于 2023 年 8—9 月在石河子农科院葡萄研究所北疆示范基地 (N43°26'~45°20', E84°58'~86°24') 进行。该试验地地势平坦, 地处天山北麓中段, 准噶尔盆地南部, 自东南向西北倾斜, 属典型的温带大陆性气候。年平均温度约为 8 °C, 平均海拔高度为 450.8 m, 年平均降水量在 125.0~208 mm, 无霜期为 169~172 d, 一年中大于 0 °C 的活动积温为 4023 °C~4118 °C, 年日照时数为 2721~2818 h, 日照充沛。供试土壤有机质含量为 34.38 g·kg⁻¹, 土壤 pH 值为 8.15, 碱解氮含量为 50.38 mg·kg⁻¹, 速效钾含量为 127.67 mg·kg⁻¹, 速效磷含量为 34.05 mg·kg⁻¹。

1.2 供试材料

于 2012 年种植 4 个葡萄品种, 分别为维多利亚 (Victoria)、巨峰 (Kyoho)、无核紫 (Black Monukka)、克瑞森无核 (Crimson seedless), 均为自根苗, 各品种植株健康、长势一致。2021 年 5 月, 采用绿枝嫁接法, 对树龄 9 年的 4 个葡萄品种进行改接, 分别记为 SM/VI、SM/KY、SM/BM、SM/CR, 至 2023 年均已进入盛果期。采用高‘厂’字型水平叶幕方式进行整形, 株行距为 3.0 m×1.5 m, 东西走向, 葡萄树两侧铺设滴灌带, 共四条, 每侧各两条。

留梢密度及花果管理: 新梢距离 20~25 cm, 单株留穗 12~14 穗, 留果方式单枝单穗。花前修穗, 保留穗尖 20 个左右小穗轴; 满花后 1~2 d 使用植物生长调节剂(25 mg·L⁻¹ 赤霉素酸+3 mg·L⁻¹ 氯吡脞) 进行第一次喷穗无核化处理; 间隔 10 d 对果穗进行修整, 每穗大约留果 70~80 粒, 并在第一次植物生长调节剂溶液浓度的基础上加 1 mg·L⁻¹ 噻苯隆对果穗进行第二次喷穗膨大处理。果实生长发育过程中未进行套袋处理。

1.3 测定指标及方法

1.3.1 果实外观品质测定

于果实成熟期 (9 月 5 日), 每个组合随机选取 1 株, 每株随机摘取 5 穗果, 3 次重复。每穗果于中部随机选取 10 粒, 用于果实外观品质的测定。使用游标卡尺测量果实横纵径, 并计算果形指数 (果形指数=果实纵径/果实横径)。单粒质量和单穗质量使用电子天平测定; 根据果穗数和单穗质量折算单位面积产量^[11]。

1.3.2 果实内在品质测定

将上述测定外观品质的 10 粒果, 与其对应果穗上的所有果实全部取下, 揉碎过滤取汁, 用于果实内在品质的测定。使用 PAL-1 手持测糖仪测定可溶性固形物含量 (soluble solids content, SSC); 酸碱滴定法测定可滴定酸 (titratable acid, TA) 含量; 紫外快速测定维生素 C (ascorbic acid, VC) 含量; 蒽酮试剂法测定可溶性糖 (soluble sugar, SS) 含量; 考马斯亮蓝 G-250 染色法测定可溶性蛋白 (soluble protein, SP) 含量^[12]。根据可溶性固形物含量和可滴定酸含量计算固酸比 (RTT)。

1.3.3 果皮颜色测定

使用 CR-400 便携式色差仪测定果皮色差的 L^* 、 a^* 、 b^* 值, 并计算出色泽饱和度 (chroma, C^*)

值，色调角 (hue angle, h°) 值^[13]。果皮颜色指标中， L^* 值代表果皮亮度， L^* 值越大，果面越亮； a^* 值代表果皮红绿色差， $-a^*$ 到 $+a^*$ 变化过程代表绿色减退、红色增强； b^* 值代表果皮黄蓝色差， $-b^*$ 到 $+b^*$ 变化过程代表蓝色减退、黄色增强。色泽饱和度 C^* 值越大，颜色越纯； h° 值代表果皮色调， h° 在 $0^\circ\sim 180^\circ$ 之间， $h^\circ=0^\circ$ 为紫红色， $h^\circ=90^\circ$ 时为黄色， $h^\circ=180^\circ$ 为绿色^[14]。

1.3.4 光合指标测定

2023 年 8 月下旬，选择无云的晴天，连续 3 d，在上午 9:00—11:00，采用 Licor-6800 光合仪（美国 LI-COR 公司生产）测定果穗以上第 4 片叶的光合气体交换参数，包括净光合速率（Net photosynthetic rate, P_n ）、气孔导度（Stomatal conductance, G_s ）、蒸腾速率（Transpiration rate, T_r ）、胞间 CO_2 浓度（Intercellular carbon dioxide concentration, C_i ）；并计算水分利用率（Water use efficiency, WUE）。

1.3.5 叶绿素含量测定

利用分光光度计法检测叶片的叶绿素含量^[15]：于 8 月 30 日，每个组合随机选取 4 个结果枝，每个结果枝选取果穗以上第 6 叶，避开叶脉用直径 6 mm 的打孔器打取 20 个圆片，3 次重复，混匀后称取 0.2 g，加入石英砂、95%无水乙醇研磨为匀浆，定容于 10 mL 容量瓶，置于暗处浸提 24 h，直至叶片完全变白后，提取上清液分别测定 645 nm 和 663 nm 波长下的吸光值。

1.3.6 叶绿素荧光测定

叶绿素荧光参数测定参照胡琳莉^[16]的方法：于 8 月 30 日，每个组合随机选取 4 个结果枝，每个结果枝摘取果穗以上第 6 叶，用湿棉球包裹整片叶，黑暗处理 1 h，3 次重复。使用 PAM（调制叶绿素荧光仪，Modulated Chlorophyll Fluorometer），测定叶片叶绿素荧光参数。

1.4 数据处理

采用 Microsoft Excel 统计数据，采用 SPSS 25 进行数据分析，采用 Origin 2022 绘制相关性热图。

2 结果与分析

2.1 4个葡萄品种改接的阳光玫瑰果实外观品质的差异

2.1.1 4个葡萄品种改接的阳光玫瑰果实大小差异

从表1可以看出, SM/CR的果粒纵径最大, 为28.47 mm, 显著高于其他3种砧穗组合; SM/BM的果粒横径最小, 为19.00 mm, 显著低于SM/CR。单粒质量以SM/CR最大, 为13.24 g; SM/BM最小, 为9.99 g, 差异显著。SM/BM的单穗质量最小, 为682.82 g, 显著低于其他3种砧穗组合, 分别比SM/KY、SM/VI、SM/CR低138.37 g、203.45 g、236.37 g。SM/BM的亩产显著低于其他3种砧穗组合, 每亩分别比SM/VI、SM/KY、SM/CR低287.12 kg、422.16 kg、490.48 kg。

参照《葡萄种质资源描述规范和数据标准》^[17], 果形指数在1.1~1.3之间, 果实呈椭圆形; 介于1.0~1.1, 果实呈圆形; 小于1.0时, 果实呈扁圆形。在这4种砧穗组合中, 果形指数均在1.1~1.3之间, 果粒呈椭圆形。市场普遍认为阳光玫瑰的果粒为椭圆形, 因此说明, 这4种砧木对阳光玫瑰果形的影响较小。

表1 4个葡萄品种改接的阳光玫瑰果实大小差异

Table 1 The Fruit Size Difference of Shine Muscat Grafted on 4 Grape Varieties

砧穗组合	果粒纵径	果粒横径	果形指数	单粒质量	单穗质量	666.7 m ² 产量
Stock-scion	Longitudinal	Transverse	Shape index	Berry mass/g	Single cluster	666.7 m ²
Combination	diameter/mm	diameter/mm			mass/g	output/kg
SM/VI	26.21±0.76 b	21.45±0.49 a	1.22±0.01 a	11.57±0.12 b	821.19±33.50 a	1704.06±69.51 a
SM/KY	25.35±0.70 bc	21.68±0.53 a	1.17±0.05 a	10.86±0.32 bc	886.27±55.60 a	1839.10±115.38 a
SM/BM	24.25±0.12 c	19.00±0.08 b	1.28±0.01 a	9.99±0.42 c	682.82±16.39 b	1416.94±34.00 b
SM/CR	28.47±0.23 a	23.53±1.13 a	1.21±0.05 a	13.24±0.31 a	919.19±37.15 a	1907.42±77.09 a

注: 同列不同小写字母表示在0.05水平上的显著性差异 ($p < 0.05$), 下同。

Note: The same row but different lowercase letters indicate significant differences at the 0.05 level ($p < 0.05$), the same below.

2.1.2 4个葡萄品种改接的阳光玫瑰果实色泽差异

由表2可知, SM/CR的L*值最高, 为50.79, 显著高于其他3种砧穗组合; a*值以SM/KY最小, 果皮颜色较绿; SM/CR的b*值最小, 果皮黄色偏浅; SM/BM的C*值最高, 显著高于SM/CR, 果皮颜色较纯; SM/VI、SM/KY的果皮色调h°值显著高于SM/BM、SM/CR, 果皮绿色由深到浅依次为, SM/VI、SM/KY、SM/CR、SM/BM。

表 2 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰果实色泽差异

Table 2 The Fruit Color Difference of Shine Muscat Grafted on 4 Grape Varieties

砧穗组合 Stock-scion Combination	L*	a*	b*	C*	h°
SM/VI	49.64±0.29 b	-3.60±0.58 b	12.14±0.31 b	12.68±0.45 ab	178.71±0.04 a
SM/KY	48.46±0.44 c	-3.74±0.20 b	13.49±0.26 ab	14.00±0.27 ab	178.70±0.01 a
SM/BM	49.13±0.31 bc	-2.78±0.03 ab	14.22±0.95 a	14.49±0.93 a	178.62±0.01 b
SM/CR	50.79±0.27 a	-2.30±0.21 a	12.05±0.41 b	12.30±0.44 b	178.63±0.01 b

2.2 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰果实内在品质的差异

由表 3 可知, SM/CR 的可溶性固形物含量最高, 为 21.63%, 显著高于其他 3 种砧穗组合。可滴定酸含量由高到低依次为 SM/KY>SM/VI>SM/CR>SM/BM, 分别为 0.41、0.39、0.35、0.32 g·L⁻¹, 各组合间差异显著。SM/CR 的固酸比、可溶性糖含量显著高于 SM/BM, SM/CR 的固酸比、可溶性糖含量分别为 62.08、18.03%, SM/BM 的固酸比、可溶性糖含量分别为 45.28、15.66%; SM/KY、SM/VI 的固酸比、可溶性糖含量无显著差异, SM/KY 的固酸比最低, 为 37.33, SM/VI 的可溶性糖含量最低, 为 10.10%。维生素 C 含量各组合间差异显著, 以 SM/CR 最高, 为 12.15 mg·kg⁻¹, 以 SM/BM 最低, 为 10.52 mg·kg⁻¹, 差异显著。可溶性蛋白含量以 SM/KY 最高, 为 11.74 mg·kg⁻¹, 显著高于其他 3 种砧穗组合, 分别比 SM/CR、SM/BM、SM/VI 高 0.09、0.33、0.80 mg·kg⁻¹。

表 3 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰果实内在品质的差异

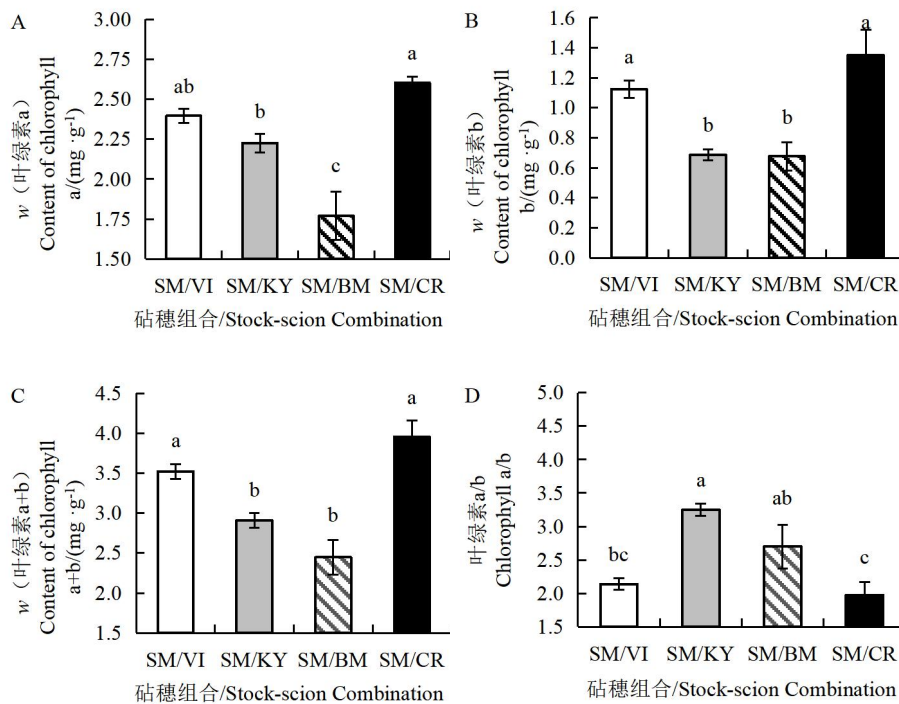
Table 3 The Internal Quality Differences of Shine Muscat Fruit Grafted on 4 Grape Varieties

砧穗组合 Stock-scion Combination	可溶性固形物含量 Soluble solid content/%	可滴定酸含量 Titratable Acid content/ (g·L ⁻¹)	固酸比 Solid-acid ratio	可溶性糖含量 Soluble sugar content/%	维生素 C 含量 Vitamin C content/ (mg·kg ⁻¹)	可溶性蛋白含量 Soluble protein content/ (mg·kg ⁻¹)
SM/VI	14.87±0.54 b	0.39±2.06 b	38.41±1.59 c	16.10±0.55 ab	11.70±0.08 b	10.94±0.01 d
SM/KY	15.20±0.06 b	0.41±3.39 a	37.33±0.30 c	16.70±0.36 ab	11.08±0.05 c	11.74±0.03 a
SM/BM	14.40±0.12 b	0.32±2.94 d	45.28±0.30 b	15.66±0.47 b	10.52±0.13 d	11.41±0.01 c
SM/CR	21.63±0.15 a	0.35±3.80 c	62.08±0.31 a	18.02±0.83 a	12.15±0.01 a	11.65±0.03 b

2.3 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰光合特性的差异

2.3.1 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰叶绿素含量差异

由图 1-A 所示, 叶绿素 a(Chl a)含量以 SM/CR 最高, 为 2.60 mg·g⁻¹, 而后依次为 SM/VI>SM/KY>SM/BM, 分别为 2.40、2.23、1.79 mg·g⁻¹。由图 1-B、1-C 可知, SM/CR、SM/VI 的叶绿素 b(Chl b)、总叶绿素(Chl a+b)含量显著高于 SM/KY、SM/BM, SM/CR 的 Chl b、Chl a+b 含量均最高, 分别是 1.35、3.95 mg·g⁻¹, SM/BM 的 Chl b、Chl a+b 含量均最低, 分别是 0.68、2.45 mg·g⁻¹; SM/CR 的 Chl a+b 含量分别比 SM/VI、SM/KY、SM/BM 高 0.43、1.03、1.50 mg·g⁻¹。由图 1-D 表示各砧穗组合间叶绿素 a/b(Chl a/b)的值, 由高到低排序为 SM/KY、SM/BM、SM/VI、SM/CR, 分别为 3.25、2.70、2.14、1.98。由此可知, SM/CR 的 Chl a、Chl b、Chl a+b 含量均最高。



A. 不同砧穗组合叶绿素 a 含量；B. 不同砧穗组合叶绿素 b 含量；C. 不同砧穗组合叶绿素 a+b 含量；
D. 不同砧穗组合叶绿素 a/b；不同小写字母表示差异显著 ($p < 0.05$)。下同。

A. Content of chlorophyll a on different Stock-scion Combination; B. Content of chlorophyll b on different Stock-scion Combination; C. Content of chlorophyll a+b on different Stock-scion Combination; D. Chlorophyll a/b on different Stock-scion Combination. Different lowercase letters show significant difference at 0.05 level ($p < 0.05$). The same below.

图 1 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰叶绿素含量的差异

Fig. 1 The Difference of Chlorophyll Content of Shine Muscat Grafted on 4 Grape Varieties

2.3.2 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰光合指标差异

植物的净光合速率 (P_n) 直接决定了植株的生长速度和产量；由图 2-A 可知，4 种砧穗组合的 P_n 表现为，SM/CR 最高，为 $15.45 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$ ，显著高于 SM/VI、SM/KY、SM/BM，分别高 1.73、1.91、 $5.67 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$ 。

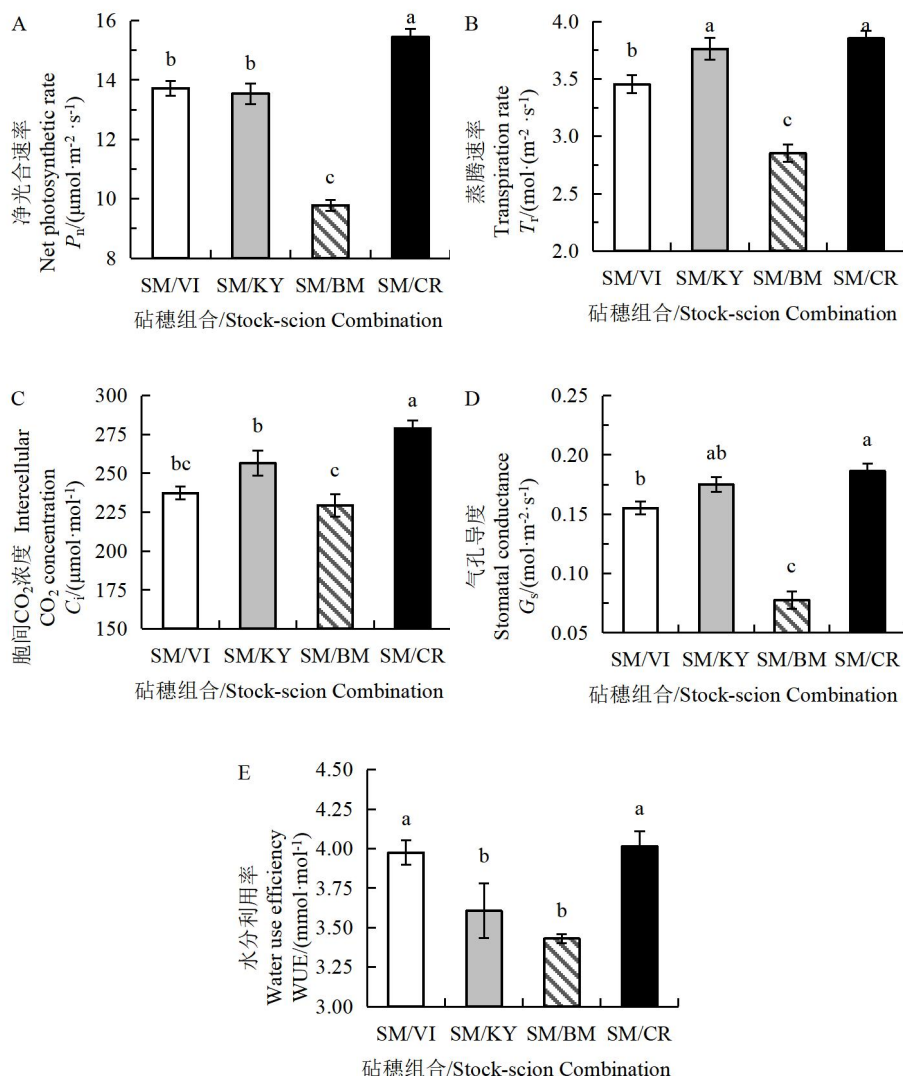
蒸腾速率 (T_r) 反映了植物的水分状况和生理状态；由图 2-B 可知，4 种砧穗组合的 T_r 表现为，SM/CR 最高，为 $3.85 \text{mmol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$ ，其次是 SM/KY，为 $3.76 \text{mmol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$ ，两组间无显著差异，SM/VI、SM/BM 的 T_r 分别为 3.45、 $2.85 \text{mmol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$ ，两组间差异显著。

CO_2 是植物光合作用的主要碳源，通过光合作用转化为有机物，是构建生物体的物质基础；由图 2-C 可知，胞间 CO_2 浓度 (C_i) 由高到低依次为 SM/CR > SM/KY > SM/VI > SM/BM，分别为 279.02、256.44、237.27、 $229.37 \mu\text{mol}\cdot\text{mol}^{-1}$ 。

气孔导度 (G_s) 作为植物叶片与外界进行气体交换的主要通道，直接影响植物的光合作用、呼吸作用以及蒸腾作用；由图 2-D 可知，气孔导度 (G_s) 以 SM/BM 最低，为 $0.08 \text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$ ，显著低于 SM/CR、SM/VI，分别低 0.11、 $0.08 \text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$ 。

水分利用率 (WUE) 是蒸腾消耗单位重量水所制造的干物质量，受到净光合速率 (P_n) 和蒸腾

速率 (T_r) 的影响; 由图 2-E 可知, SM/CR、SM/VI 的 WUE 显著高于 SM/KY、SM/BM, SM/CR 的 WUE 最高, 为 $4.01 \text{ mmol} \cdot \text{mol}^{-1}$, SM/BM 最低, 为 $3.43 \text{ mmol} \cdot \text{mol}^{-1}$ 。说明由克瑞森无核改接的阳光玫瑰相较于其他 3 种砧穗组合, 叶片光合能力较强。



A. 不同砧穗组合净光合速率; B. 不同砧穗组合蒸腾速率; C. 不同砧穗组合胞间 CO_2 浓度; D. 不同砧穗组合气孔导度; E. 不同砧穗组合水分利用率。

A. Net photosynthetic rate on different Stock-scion Combination; B. Transpiration rate on different Stock-scion Combination; C. Intercellular CO_2 concentration on different Stock-scion Combination; D. Stomatal conductance on different Stock-scion Combination; E. Water use efficiency on different Stock-scion Combination.

图 2 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰光合指标差异

Fig. 2 Differences in Photosynthetic Indexes of Shine Muscat Grafted on 4 Grape Varieties

2.3.3 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰叶绿素荧光参数差异

将叶绿素荧光参数标准化后, 绘制雷达图, 由图 3 所示, SM/CR 的 $PSII$ 的最大光能转换效率 (Maximum photochemical efficiency of $PSII$, F_v/F_m) 高于其他 3 种砧穗组合, 初始荧光 (Initial fluorescence, F_0) 低于其他 3 种砧穗组合, 差异显著, 分别比 SM/BM、SM/KY、SM/VI 低 38.89%、

32.01%、30.38%。SM/BM 的最大荧光产量 (Maximum fluorescence yield, F_m) 高于其他 3 种砧穗组合。SM/KY 的 $PSII$ 的实际光化学效率 (Actual photochemical efficiency of $PSII$, $Y(II)$)、光化学淬灭系数 (Photochemical quenching coefficient, qP) 高于其他 3 种砧穗组合。SM/VI 的非光化学淬灭系数 (Non-photochemical quenching coefficient, $Y(NPQ)$) 高于其他砧穗组合, 差异显著。

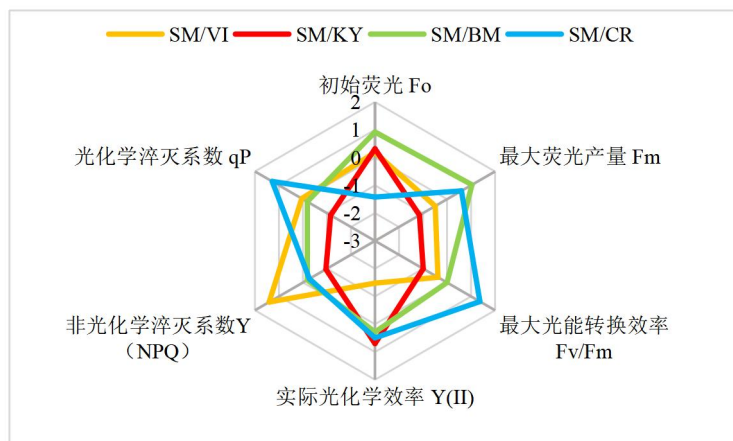


图 3 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰叶绿素荧光参数差异

Fig. 3 Differences in Chlorophyll Fluorescence Parameters of Shine Muscat Grafted on 4 Grape Varieties

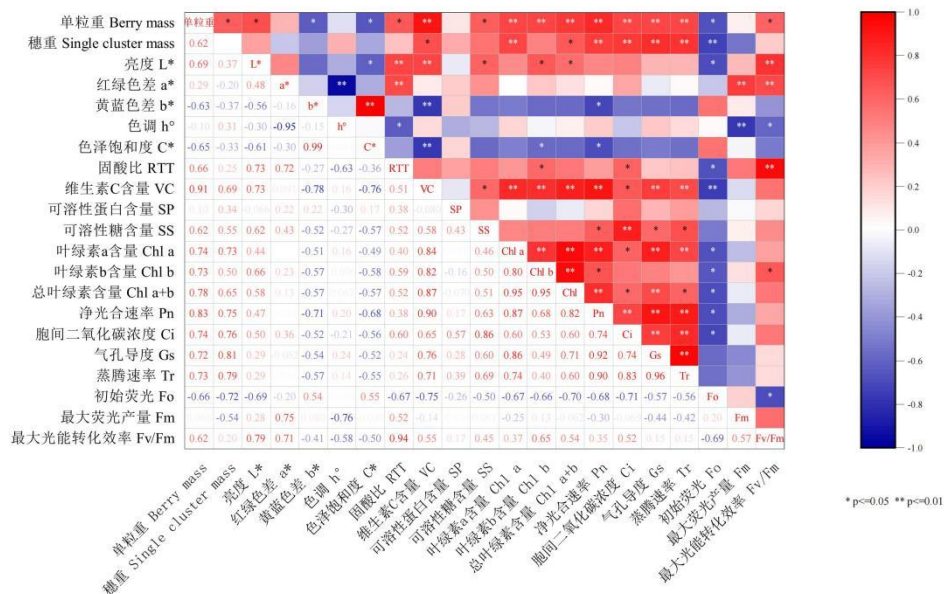


图 4 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰光合特性和果实品质相关性分析

Fig. 4 Correlation Analysis of Photosynthetic Characteristics and Fruit Quality of Shine Muscat Grafted on 4 Grape Varieties

2.4 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰光合特性和果实品质的评价

2.4.1 相关性分析

对不同砧穗组合的光合特性与果实品质等 21 个生理指标进行相关性分析, 由图 4 可知: 葡萄果

实的单粒质量与影响光合速率的 T_r 、 P_n 、 C_i 、 G_s 呈极显著正相关，与单穗质量、 L^* 、 RTT 、 SS 、 F_v/F_m 呈显著正相关，葡萄果实的 VC 含量与影响光合速率的 T_r 、 P_n 、 G_s 呈极显著正相关，与 T_r 、 C_i 呈显著正相关；从叶绿素含量角度看， $Chl\ a+b$ 与 P_n 、 G_s 、 $Chl\ a$ 、 $Chl\ b$ 、VC 呈极显著正相关，与 C_i 、 T_r 、 L^* 、单穗质量呈显著正相关；从叶绿素荧光角度来看， F_0 与单粒质量、 L^* 、 RTT 、 P_n 、 C_i 、 F_v/F_m 呈显著负相关，与单穗质量、VC 含量呈极显著负相关， F_v/F_m 与 RTT 、 L^* 、 a^* 呈极显著正相关。

2.4.2 主成分分析

对 4 个砧穗组合的 9 个指标进行主成分分析，如表 4 所示，发现前两个主成分的特征值分别为 5.850、1.477，提取出的 2 个主成分，累计方差贡献率达 81.415%，对应的方差贡献率分别为 65.004%、16.411%，表明这 2 个主成分具有较强的信息代表。

表 4 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰光合特性和果实品质主成分分析

Table 4 Principal Component Analysis of Photosynthetic Characteristics and Fruit Quality of Shine Muscat Grafted on 4 Grape Varieties

指标 Indexes	主成分 Principal component	
	1	2
叶绿素 a+b Chlorophyll a+b	0.813	-0.414
蒸腾速率 (T_r) Transpiration rate (T_r)	0.908	0.018
净光合速率 (P_n) Net Photosynthetic Rate (P_n)	0.937	-0.24
胞间 CO_2 浓度 (C_i) Intercellular carbon dioxide (C_i)	0.908	0.333
气孔导度 (G_s) Stomatal conductance (G_s)	0.899	-0.138
固酸比 (RTT) Solid acid ratio (RTT)	0.571	0.296
维生素 C (VC) Vitamin C (VC)	0.868	-0.41
可溶性蛋白 (SP) Soluble protein (SP)	0.354	0.878
可溶性糖 (SS) Soluble Sugar (SS)	0.805	0.303
特征值 Eigenvalue	5.850	1.477
贡献率 Contribution rate/%	65.004	16.411
累计贡献率 Cumulative contribution rate/%	65.004	81.415

两个主成分的对对应方程表达式如下：

$$Y_1=0.336 X_1+0.375 X_2+0.387 X_3+0.375 X_4+0.372 X_5+0.236 X_6+0.359 X_7+0.146 X_8+0.333 X_9$$

$$Y_2=-0.341 X_1+0.015 X_2-0.197 X_3+0.274 X_4-0.114 X_5+0.244 X_6-0.337 X_7+0.722 X_8+0.249 X_9$$

式中 Y 表示主成分， X_1-X_9 表示各项成分

在第一主成分的方程表达式中，第 2、3、4、5、7、9 项系数较大，代表的指标分别是 T_r 、 P_n 、 C_i 、 G_s 、 VC 和 SS ；在第二主成分的方程表达式中，第 1、6、8 项系数较大，代表的指标分别是 $Chl a+b$ 、 RTT 、 SP 。

由表 5 可知，通过主成分综合模型计算综合得分，根据综合得分对 4 种砧穗组合进行排序： $SM/CR > SM/KY > SM/VI > SM/BM$ 。

表 5 4 个葡萄品种改接的阳光玫瑰葡萄综合评价

Table 5 Comprehensive Evaluation of Shine Muscat Grapes Grafted on 4 Grape Varieties

砧穗组合	主成分 1 得分	主成分 2 得分	综合得分	排名
Stock-scion Combination	Principal component 1 score	Principal component 2 score	Comprehensive score	Rank
SM/VI	-0.27	-1.95	-0.50	3
SM/KY	0.29	0.78	0.32	2
SM/BM	-1.16	0.76	-2.00	4
SM/CR	3.20	0.40	2.14	1

3 讨 论

砧木是嫁接果树的基础，对接穗品种的生长发育及果实品质有重要影响^[18]。已有研究表明，8B砧木嫁接阳光玫瑰增加其果实大小和硬度，1103P、5BB砧木嫁接后果实固酸比增大^[19]；郑碧霞等^[20]研究发现，贝达砧木嫁接树果实可溶性固形物和可溶性糖含量最高，果实成熟期早于SO4、5BB砧木1~2周。可溶性糖高低是判断葡萄是否成熟的一个重要的指标^[21]，固酸比又是反映果实口感及成熟度的重要指标。本研究中，SM/CR、SM/KY、SM/VI的单粒质量显著大于SM/BM，其中SM/CR可溶性固形物含量较高达21.63%，固酸比最高达62.08，可溶性糖含量达18.02%，说明以克瑞森无核做砧木改接阳光玫瑰果实成熟度较高，口感更甜，风味更佳。

光合作用是影响树体生长及果实品质重要因素之一。净光合速率、气孔导度、胞间CO₂浓度和蒸腾速率是反应光合作用的重要指标^[22-23]。在霞多丽葡萄上的研究表明，不同砧木对树体长势和光合特性均有显著影响，其中以1103P-CFC57-34、1103P-CFC60-30做砧木的净光合速率、气孔导度较高，光合效率明显高于其他砧木的嫁接树^[24]。本研究发现，以克瑞森无核作砧木改接阳光玫瑰，净光合速率、蒸腾速率、胞间二氧化碳和气孔导度均高于其他3种砧穗组合。可见，以克瑞森无核作砧木改接阳光玫瑰叶片光合能力较强。

叶绿体是植物进行光合作用的场所，叶绿素的含量与植株的光合作用之间呈正相关^[25]。叶绿素含量能够反应出植株对外部光照的适应性和光合作用的强度，高的叶绿素含量有助于维持高的光合速度，从而改善植株的光合速率^[26-27]。许凯等^[28]研究发现，砧木SA15显著提升了赤霞珠和脆光叶片的净光合速率，提高了叶片中叶绿素含量。本研究发现，SM/CR的Chl a、Chl b、Chl a+b含量，均显著高于SM/BM。对本试验数据进行相关性分析，发现Chl a+b含量与影响光合速率的指标 P_n 、 T_r 、 C_i 、 G_s 均呈显著正相关，这与贾瑞瑞等^[29]在不同砧木对楸树嫁接苗生长及光合特性影响的研究结果一致。说明叶片光合能力的强弱受Chl a+b含量影响较大，这可能是导致SM/CR叶片光合能力较强的直接原因。

植物叶绿素荧光参数与植物光合作用关系密切，是研究植物光合作用的有效探针^[30]，可快速、准确、无损伤地检测植物的光合作用状况，已广泛应用在植物光合水平的相关研究中^[31]。*PSII*最大光能转换效率(F_v/F_m)被认为是叶片光合效率的重要衡量指标，反映了植物叶片利用光能的能力^[32-33]。在叶片吸收的光能过程中，高*PSII*实际光化学效率 $Y(II)$ 通常意味着高光合效率^[34]。王强等^[35]对不同砧木嫁接辣椒叶绿素荧光参数的研究表明，佳伴辣椒品种作为砧木嫁接陇椒2号的*PSII*最大光能转换效率(F_v/F_m)显著高于dw-21/陇椒2号，具有较高的潜在最大光合能力。本研究发现，SM/CR的 F_v/F_m 较高，SM/KY的 $Y(II)$ 较高，说明SM/CR、SM/KY叶片利用光能的能力较强。初始荧光(F_0)是PS反应中心处于完全开放时的荧光产量^[36]， F_m 可反映*PSII*反应中心的电子传递情况。 F_0 体现出植物对光能的利用效率以及光反应中心保护机制的变化， F_0 越高说明植物对光能的利用效率越低，反之则越高^[37]。刘春燕等^[38]研究发现，9个砧穗组合嫁接苗叶片的初始荧光(F_0)存在显著性差异。本研究发现，SM/BM的初始荧光(F_0)，最大荧光(F_m)均高于其他3种砧穗组

合，差异显著，说明其光能利用效率较弱；而 *PSII* 反应中心电子传递的能力较强。

4 结 论

本试验结果表明，相较于其他 3 个葡萄品种，以克瑞森无核做砧木改接阳光玫瑰，果实的可溶性糖、可溶性固形物含量、糖酸比较高，叶片的叶绿素含量较高；光合作用较强，果实品质更优，综合表现较好，因此克瑞森无核是 4 个葡萄品种中改接阳光玫瑰的最适品种。

参考文献 References:

- [1] YAMADA M, YAMANE H, SATO A. Development and extention of a new grape cultivar ‘Shine Muscat’ [J]. Horticultural Research (Japan), 2017, 16(3): 229-237.
- [2] 李婉雪. ‘阳光玫瑰’葡萄优质栽培技术研究[D]. 南京: 南京农业大学, 2016.
- LI Wanxue. The study of high quality and key cultivation techniques of ‘Shine Muscat’ grape[D]. Nanjing: Nanjing Agricultural University, 2016.
- [3] 杨治元, 陈哲. 阳光玫瑰葡萄规模种植情况调查初报[J]. 中外葡萄与葡萄酒, 2017(1): 59-60.
- YANG Zhiyuan, CHEN Zhe. Preliminary report on the investigation of the scale planting situation of sunny Rose grape[J]. Sino-Overseas Grapevine & Wine, 2017(1): 59-60.
- [4] 辛守鹏, 李明, 郝紫微, 司少鹏. 不同葡萄品种对嫁接‘阳光玫瑰’生长及果实品质的影响[J]. 北方果树, 2022(3): 19-20.
- XIN Shoupeng, LI Ming, HAO Ziwei, SI Shaopeng. Effects of different grape varieties on the growth and fruit quality of grafted ‘Shine Muscat’ [J]. Northern Fruits, 2022(3): 19-20.
- [5] 李育洲. 葡萄改接换头技术[J]. 河北林业, 2010(5): 34.
- LI Yuzhou. Technique of grafting and head replacement of grape[J]. The Journal of Hebei Forestry Science and Technology, 2010(5): 34.
- [6] 李玉生, 刘美玲, 陈龙, 刘晓东, 吴雅琴, 程和禾, 吴永杰, 赵洪刚, 赵艳华. 甜樱桃高接换种及早花早果技术[J]. 河北果树, 2023(4): 33.
- LI Yusheng, LIU Meiling, CHEN Long, LIU Xiaodong, WU Yaqin, CHENG Hehe, WU Yongjie, ZHAO Honggang, ZHAO Yanhua. Technology of high substitution and early flowering and early fruit of sweet cherry[J]. Hebei Fruits, 2023(4): 33.
- [7] 澳洲坚果高接换种技术[J]. 云南农业, 2023(1): 52-53.
- Macadamia high substitution technique[J]. Yunnan Agriculture, 2023(1): 52-53.
- [8] 陈晶和, 史树仁. 大龄葡萄夏秋季高接换种技术[J]. 果农之友, 2021(5): 18-20.
- CHEN Jinghe, SHI Shuren. High transfer technique of older grape in summer and autumn Fruit[J]. Fruit Growers’ Friend, 2021(5): 18-20.
- [9] 陈为峰, 杨玉, 邓文. 桃夏季高接换种嫁接成活率和生长状况影响试验(英文)[J]. Agricultural Science & Technology, 2023, 24(1): 1-5.
- CHEN Weifeng, YANG Yu, DENG Wen. Effects of top grafting on survival rate and growth of peach in summer[J]. Agricultural Science & Technology, 2023, 24(1): 1-5.
- [10] 李冬波, 彭宏祥, 徐宁, 李鸿莉, 侯延杰, 邱宏业, 张树伟, 朱建华, 丁峰, 秦献泉, 李平. 35个荔枝品种与‘怀枝’高接换种的亲和性及性状评价[J]. 西南农业学报, 2023, 36(2): 386-395.
- LI Dongbo, PENG Hongxiang, XU Ning, LI Hongli, HOU Yanjie, QIU Hongye, ZHANG Shuwei, ZHU Jianhua, DING Feng, QIN Xianquan, LI Ping. Grafting compatibility and fruit characteristics of 35 litchi varieties top grafting on litchi cv. ‘Huaizhi’[J]. Southwest China Journal of Agricultural Sciences, 2023, 36(2): 386-395.
- [11] 郑聪丽, 白茹, 高登涛, 魏志峰, 刘丽, 魏春晓. 不同砧木对郑州地区‘阳光玫瑰’葡萄生长及果实品质的影响[J]. 经济林研究, 2023, 41(4): 101-108.
- ZHENG Congli, BAI Ru, GAO Dengtao, WEI Zhifeng, LIU Li, WEI Chunxiao. Effects of different rootstocks on the growth and fruit quality of ‘Shine Muscat’ grape in Zhengzhou[J]. Non-wood Forest Research, 2023, 41(4): 101-108.

- [12] 高俊凤. 植物生理学实验指导[M]. 北京: 高等教育出版社, 2006.
- GAO Junfeng. Experimental guidance for plant physiology[M]. Beijing: Higher Education Press, 2006.
- [13] 唐莎莎. 无核白葡萄果实品质评价研究[D]. 乌鲁木齐: 新疆农业大学, 2013.
- TANG Shasha. The research on evaluation of fruit quality of the Thompson seedless grape[D]. Urumqi: Xinjiang Agricultural University, 2013.
- [14] 郭淑萍, 杨顺林, 杨玉皎, 张永辉, 孟富宣, 何建军, 张俊松, 金杰. GA3 和 CPPU 对无核翠宝葡萄果实品质的影响[J]. 果树学报, 2022, 39(10): 1834-1844.
- GUO Shuping, YANG Shunlin, YANG Yujiao, ZHANG Yonghui, MENG Fuxuan, HE Jianjun, ZHANG Junsong, JIN Jie. Effect of GA3 and CPPU treatments on fruit quality of Wuhe Cuibao grape[J]. Journal of Fruit Science, 2022, 39(10): 1834-1844.
- [15] 叶尚红, 陈疏影, 刘平祖. 农业院校植物生理生化实验教材体系探讨[J]. 植物生理学通讯, 2004, 40(4): 487-488.
- YE Shanghong, CHEN Shuying, LIU Pingzu. Discussion on teaching material system of plant physiology and biochemistry experiment in agricultural colleges[J]. Plant Physiology Communications, 2004, 40(4): 487-488.
- [16] 胡琳莉. 铵硝营养缓解小型大白菜幼苗弱光胁迫的生理和分子机制[D]. 兰州: 甘肃农业大学, 2016.
- HU Linli. Physiological and molecular mechanism of the alleviation role of ammonium: nitrate in mini Chinese cabbage under low light intensity[D]. Lanzhou: Gansu Agricultural University, 2016.
- [17] 郭景南, 刘崇怀, 冯义彬, 樊秀彩, 李民. 《葡萄种质资源描述规范和数据标准》概述及使用讨论[J]. 果树学报, 2010, 27(5): 784-789.
- GUO Jingnan, LIU Chonghuai, FENG Yibin, FAN Xiucui, LI Min. Outlining “The Description and Data Standard for Grape (*Vitis*)” and discussion on its use[J]. Journal of Fruit Science, 2010, 27(5): 784-789.
- [18] 胡利明, 夏仁学, 周开兵, 黄仁华, 王明元, 谭美莲. 不同砧木对温州蜜柑光合特性的影响[J]. 园艺学报, 2006, 33(5): 937-941.
- HU Liming, XIA Renxue, ZHOU Kaibing, HUANG Renhua, WANG Mingyuan, TAN Meilian. Effects of different rootstocks on the photosynthesis of *Satsuma* mandarin[J]. Acta Horticulturae Sinica, 2006, 33(5): 937-941.
- [19] 沈乐意, 王立如, 徐悦, 陈天池, 徐涛, 郭雁飞, 房聪玲, 范林洁, 吴月燕. 不同砧木对‘阳光玫瑰’葡萄果实品质及糖异生相关基因表达的影响[J]. 农业生物技术学报, 2023, 31(12): 2490-2505.
- SHEN Leyi, WANG Liru, XU Yue, CHEN Tianchi, XU Tao, GUO Yanfei, FANG Congling, FAN Linjie, WU Yueyan. Effect of different rootstocks on fruit quality and expression of genes related to gluconeogenesis in ‘Shine Muscat’ grapes (*Vitis vinifera*)[J]. Journal of Agricultural Biotechnology, 2023, 31(12): 2490-2505.
- [20] 郑碧霞, 戢小梅, 李长林, 龚林忠, 方林川. 不同砧木对阳光玫瑰葡萄生长和果实品质的影响[J]. 中国果树, 2023(1): 27-32.
- ZHENG Bixia, JI Xiaomei, LI Changlin, GONG Linzhong, FANG Linchuan. Effects of different rootstocks on the growth and fruit quality in ‘Shine Muscat’ grapevine[J]. China Fruits, 2023(1): 27-32.
- [21] SCHARFETTER J, NELSON A, WORKMASTER B A, ATUCHA A. Evaluation of ripening indicators for harvest-time decision making in cold climate grape production[J]. American Journal of Enology and Viticulture, 2020, 71(4): 319-333.
- [22] 焦念元, 李亚辉, 李法鹏, 胡浩博, 穆耀东, 张煜帛, 张岳. 间作玉米穗位叶的光合和荧光特性[J]. 植物生理学报, 2015, 51(7): 1029-1037.
- JIAO Nianyuan, LI Yahui, LI Fapeng, HU Haobo, MU Yaodong, ZHANG Yubo, ZHANG Yue. Photosynthesis and

- chlorophyll fluorescence characteristics in ear leaves of intercropped maize[J]. *Plant Physiology Journal*, 2015, 51(7): 1029-1037.
- [23] 张秀珍, 宋文龙, 梁海永, 王志彬. 四倍体白榆叶片形态特征和光合特性研究[J]. *林业科技*, 2022, 47(6): 1-4.
ZHANG Xiuzhen, SONG Wenlong, LIANG Haiyong, WANG Zhibin. Study on leaf morphology and photosynthetic characteristics of tetraploid *Ulmus pumila*[J]. *Forestry Science & Technology*, 2022, 47(6): 1-4.
- [24] 李双岑, 胡宏远, 王振平. 不同砧木对 1 年生霞多丽葡萄生长和光合特性的影响[J]. *江苏农业科学*, 2016, 44(10): 213-215.
LI Shuangcen, HU Hongyuan, WANG Zhenping. Effects of different rootstocks on growth and photosynthetic characteristics of one-year Chardonnay grapes[J]. *Jiangsu Agricultural Sciences*, 2016, 44(10): 213-215.
- [25] 苏晓琼, 王美月, 束胜, 孙锦, 郭世荣. 外源亚精胺对高温胁迫下番茄幼苗快速叶绿素荧光诱导动力学特性的影响[J]. *园艺学报*, 2013, 40(12): 2409-2418.
SU Xiaoqiong, WANG Meiyue, SHU Sheng, SUN Jin, GUO Shirong. Effects of exogenous spd on the fast chlorophyll fluorescence induction dynamics in tomato seedlings under high temperature stress[J]. *Acta Horticulturae Sinica*, 2013, 40(12): 2409-2418.
- [26] 刘兆新, 刘妍, 刘婷如, 何美娟, 姚远, 杨坚群, 甄晓宇, 栗鑫鑫, 杨东清, 李向东. 控释复合肥对麦套花生光系统 II 性能及产量和品质的调控效应[J]. *作物学报*, 2017, 43(11): 1667-1676.
LIU Zhaoxin, LIU Yan, LIU Tingru, HE Meijuan, YAO Yuan, YANG Jianqun, ZHEN Xiaoyu, LI Xinxin, YANG Dongqing, LI Xiangdong. Effect of controlled-release compound fertilized on photosystem II performance, yield and quality of intercropped peanut with wheat[J]. *Acta Agronomica Sinica*, 2017, 43(11): 1667-1676.
- [27] 陆志峰, 鲁剑巍, 潘勇辉, 鲁飘飘, 李小坤, 丛日环, 任涛. 钾素调控植物光合作用的生理机制[J]. *植物生理学报*, 2016, 52(12): 1773-1784.
LU Zhifeng, LU Jianwei, PAN Yonghui, LU Piaopiao, LI Xiaokun, CONG Rihuan, REN Tao. Physiological mechanisms in potassium regulation of plant photosynthesis[J]. *Plant Physiology Journal*, 2016, 52(12): 1773-1784.
- [28] 许凯, 李佩昆, 黄文尉, 高振, 牛锐敏, 杜远鹏. 砧木 ‘SA15’ 对 ‘赤霞珠’ 和 ‘脆光’ 葡萄生长和果实品质的影响[J]. *中外葡萄与葡萄酒*, 2023(2): 50-55.
XU Kai, LI Peikun, HUANG Wenwei, GAO Zhen, NIU Ruimin, DU Yuanpeng. Effects of rootstock 'SA15' on growth and fruit quality of 'Cabernet sauvignon' and 'Cuiguang' grapevine[J]. *Sino-Overseas Grapevine & Wine*, 2023(2): 50-55.
- [29] 贾瑞瑞, 祝艳艳, 杨秀莲, 付钰, 岳远征, 王良桂. 不同砧木对楸树嫁接苗生长及光合特性的影响[J]. *南京林业大学学报(自然科学版)*, 2023, 47(5): 97-106.
JIA Ruirui, ZHU Yanyan, YANG Xiulian, FU Yu, YUE Yuanzheng, WANG Lianggui. Effects of different rootstocks on growth and photosynthetic characteristics of grafted seedlings of *Catalpa bungei*[J]. *Journal of Nanjing Forestry University (Natural Sciences Edition)*, 2023, 47(5): 97-106.
- [30] BAKER N R. A possible role for photosystem II in environmental perturbations of photosynthesis[J]. *Physiologia Plantarum*, 1991, 81(4): 563-570.
- [31] GUANTER L, ZHANG Y G, JUNG M, JOINER J, VOIGT M, BERRY J A, FRANKENBERG C, HUETE A R, ZARCO-TEJADA P, LEE J E, MORAN M S, PONCE-CAMPOS G, BEER C, CAMPS-VALLS G, BUCHMANN N, GIANELLE D, KLUMPP K, CESCATTI A, BAKER J M, GRIFFIS T J. Global and time-resolved monitoring of crop photosynthesis with chlorophyll fluorescence[J]. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 2014, 111(14): E1327-E1333.

- [32] 武传兰, 隆小华, 金善钊, 刘玲, 王长海, 刘兆普. 盐胁迫对不同品系杨树幼苗生长和叶绿素荧光的效应[J]. 生态学杂志, 2012, 31(6): 1347-1352.
- WU Chuanlan, LONG Xiaohua, JIN Shanzhao, LIU Ling, WANG Changhai, LIU Zhaopu. Effects of NaCl stress on the growth and chlorophyll fluorescence characteristics of poplar seedlings[J]. Chinese Journal of Ecology, 2012, 31(6): 1347-1352.
- [33] SARIJEVA G, KNAPP M, LICHTENTHALER H K. Differences in photosynthetic activity, chlorophyll and carotenoid levels, and in chlorophyll fluorescence parameters in green Sun and shade leaves of *Ginkgo* and *Fagus*[J]. Journal of Plant Physiology, 2007, 164(7): 950-955.
- [34] 蔡倩, 白一光. 果粮间作对仁用杏生长及叶绿素荧光参数的影响[J]. 农业科技与装备, 2020(6): 1-4.
- CAI Qian, BAI Yiguang. Effect of fruit-grain intercropping on growth and chlorophyll fluorescence parameters of kernel-apricot[J]. Agricultural Science & Technology and Equipment, 2020(6): 1-4.
- [35] 王强, 帕提古丽, 张常荣, 王浩, 杨涛, 杨生保, 王柏柯, 李宁, 唐亚萍, 余庆辉. 不同砧木嫁接对辣椒光合特性及叶绿素荧光参数的影响[J]. 新疆农业科学, 2015, 52(4): 660-666.
- WANG Qiang, PA Tiguli, ZHANG Changrong, WANG Hao, YANG Tao, YANG Shengbao, WANG Baike, LI Ning, TANG Yaping, YU Qinghui. Influence of different rootstock grafting on photosynthetic characteristics and chlorophyll fluorescence parameters in chilli pepper[J]. Xinjiang Agricultural Sciences, 2015, 52(4): 660-666.
- [36] MURCHIE E H, LAWSON T. Chlorophyll fluorescence analysis: a guide to good practice and understanding some new applications[J]. Journal of Experimental Botany, 2013, 64(13): 3983-3998.
- [37] WAN Y L, ZHANG Y X, ZHANG M, HONG A Y, YANG H Y, LIU Y. Shade effects on growth, photosynthesis and chlorophyll fluorescence parameters of three *Paeonia* species[J]. PeerJ, 2020, 8: e9316.
- [38] 刘春燕, 侯毅兴, 马丽花, 薛婧, 郭雅文, 周龙. 9个砧穗组合葡萄嫁接苗叶片光合及叶绿素荧光参数比较[J]. 经济林研究, 2023, 41(2): 194-204.
- LIU Chunyan, HOU Yixing, MA Lihua, XUE Jing, GUO Yawen, ZHOU Long. Comparison of photosynthetic characteristics and chlorophyll fluorescence parameters of grapes grafted seedlings of nine rootstock-scion combinations[J]. Non-wood Forest Research, 2023, 41(2): 194-204.