

# 外源赤霉素( $GA_3$ )对不同桃品种(系)果品质的影响

陈 鸿<sup>1,2</sup>, 杜金华<sup>1,2</sup>, 马瑞娟<sup>2</sup>, 张圆圆<sup>2</sup>, 丁 辉<sup>2</sup>, 张斌斌<sup>2\*</sup>, 俞明亮<sup>2\*</sup>

(<sup>1</sup>南京农业大学园艺学院, 南京 210095; <sup>2</sup>江苏省农业科学院果树研究所·江苏省高效园艺作物遗传改良重点实验室, 南京 210014)

**摘要:**【目的】探究外施不同浓度赤霉素( $GA_3$ )对不同桃品种(系)果实生长发育及品质的影响, 筛选适宜浓度。【方法】以DB2-9、霞晖8号和霞脆桃为试材, 分别自盛花后48、50和46 d起, 每隔10 d喷施50(T2)、100(T3)和150(T4) $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$ 的 $GA_3$ , 以喷施等量清水为对照(T1)。在硬核期、膨大期和成熟期比较果实的内外品质及糖酸组分含量。【结果】外施50、100 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$  $GA_3$ 显著提高三个品种(系)成熟期果实的单果质量。外施100、150 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$  $GA_3$ 显著降低霞脆成熟期果实的果形指数, 对DB2-9和霞晖8号成熟期果实的果形指数无显著影响。外施150 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$  $GA_3$ 显著提高DB2-9成熟期果实的 $a^*$ 值和 $a/b$ 值, 外施100、150 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$  $GA_3$ 对霞脆成熟期果实着色的抑制效应较霞晖8号显著。外施100、150 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$  $GA_3$ 显著提高霞晖8号成熟期果实的去皮硬度和霞脆成熟期果实的带皮硬度, 对DB2-9成熟期果实的硬度无显著影响。对于果实口感而言, 外施50~150 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$  $GA_3$ 能提高DB2-9成熟期果实的可溶性固形物含量、总糖含量和糖酸比, 外施50、150 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$  $GA_3$ 能提高霞晖8号和霞脆成熟期果实的可溶性固形物含量、总糖含量和有机酸含量。【结论】综合比较, 不同桃品种(系)对 $GA_3$ 的反应不同, 提高DB2-9、霞晖8号和霞脆成熟期果实品质的 $GA_3$ 适宜浓度分别为100、50和50 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$ 。

关键词: 桃;  $GA_3$ ; 需冷量; 果品质

中图分类号: S662.1 文献标志码: A 文章编号: 1009-9980(2025)04-0001-08

## The influence of exogenous gibberellin ( $GA_3$ ) on fruit quality of different peach varieties(strains)

CHEN Hong<sup>1,2</sup>, DU Jinhua<sup>1,2</sup>, MA Ruijuan<sup>2</sup>, ZHANG Yuanyuan<sup>2</sup>, DING Hui<sup>2</sup>, ZHANG Binbin<sup>2\*</sup>, YU Mingliang<sup>2\*</sup>

(College of Horticulture, Nanjing Agricultural University, Nanjing 210095, Jiangsu, China; Institute of Pomology, Jiangsu Academy of Agricultural Sciences/Jiangsu Key Laboratory for Horticultural Crop Genetic Improvement, Nanjing 210014, Jiangsu, China)

**Abstract:**【Objective】Exogenous  $GA_3$  is widely used to regulate fruit growth and development, which is closely related to fruit quality. The sensitivity of exogenous  $GA_3$  varies among different fruit tree species. The aim of this study was to investigate the effects of different concentrations of exogenous  $GA_3$  on single fruit quality, fruit shape index, colour difference, hardness, soluble solid content (SSC), soluble sugar content, organic acid content, sugar-acid ratio of fruits of different peach varieties (strains), in order to provide a theoretical basis for the improvement of the comprehensive quality of fruits of different peach varieties (strains). 【Methods】Peach trees of DB2-9, Xiaohui 8 and Xiacui were used as experimental materials. The experiment included 4 treatments: T1 (spraying equal amount of water), T2 (50 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$   $GA_3$ ), T3 (100 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$   $GA_3$ ), and T4 (150 $\text{mg}\cdot\text{L}^{-1}$   $GA_3$ ), and each treatment included three trees that were sprayed four times, every 10 d, starting from 48, 50, and 46 d after full bloom, respectively. Twenty fruits were randomly collected from each treatment (three replications) at the hard core stage, expansion stage and ripening stage for the determination of external and internal quality indexes of fruits. All data

收稿日期: 2024-08-07 接受日期: 2025-01-13

基金项目: 财政部和农业农村部: 现代农业产业技术体系建设专项(CARS-30); 江苏省现代农业产业技术体系建设项目(JATS[2023]387)

作者简介: 陈鸿, 男, 在读硕士研究生, 研究方向为桃栽培生理。Tel: 19982036986, E-mail: 3223648874@qq.com。

\*通信作者 Author for correspondence. Tel: 15850596123, E-mail: binbin1714@163.com; Tel: 13601588855, E-mail: mly@jaas.ac.cn

were statistically analyzed. **【Results】** In this study, the quality of single fruit of T2 of Xiahui 8 and Xiacui was significantly higher than other treatments during the expansion and ripening stages; during the ripening period, the quality of single fruit under T2 and T3 of DB2-9 was significantly higher than T1 and T4. During the expansion period, the shape index of T1 of DB2-9 and Xiacui was significantly lower than other treatments; and during the three periods, the shape index of T2 of Xiahui 8 was significantly lower than other treatments. The soluble solid content of T1 of Xiacui was higher than other treatments at the hard core and expansion stages, while the soluble solid content of T1 of DB2-9 and Xiahui 8 was significantly lower than other treatments at the expansion and ripening stages. During the ripening period, there was no significant difference in the hardness with peel and hardness without peel among the treatments of DB2-9; during the expansion period, the hardness with peel and hardness without peel of T4 of Xiahui 8 was higher than T1; during the three periods, the hardness with peel of T3 of Xiacui was significantly higher than T1. During the expansion period, the  $L^*$  value of T3 and T4 of DB2-9 and Xiacui was significantly lower than T1; during the expansion and ripening periods, the  $L^*$  value of T2 of Xiahui 8 was significantly higher than T1. In the entire period, the  $a^*$  value of T4 of DB2-9 was significantly higher than T1 and T2; at the maturity stage, the difference in the  $a^*$  value between treatments of Xiahui 8 was not significant, and the  $a^*$  value under T1 of Xiacui was significantly higher than other treatments. At the ripening stage, the  $C$  value of T3 and T4 of DB2-9 and Xiacui was significantly lower than T1, while the differences among treatments were not significant in Xiahui 8. At the ripening stage, the  $a/b$  value under T3 and T4 of DB2-9 and Xiahui 8 was significantly higher than T1 and T2, while the differences among treatments were not significant in Xiacui. The soluble sugar content under T1 of DB2-9 was significantly lower than other treatments during the expansion and ripening periods; the sucrose content, sorbitol content and total sugar content under T2 of Xiahui 8 were significantly lower than T1 during the hard core stage, while they were significantly higher than T1 during the ripening period; the soluble sugar content under T2 and T3 of Xiacui was lower than T1 during the expansion period, while at the ripening stage, there was no significant difference in the glucose content, fructose content and total sugar content among the treatments of Xiacui. At the ripening stage, the quinic acid content and total acid content under T1 of DB2-9 were significantly lower than other treatments; at the hard core stage, the organic acid content under T1 of Xiahui 8 was significantly lower than other treatments, whereas the quinic acid content, malic acid content and total acid content under T4 of Xiahui 8 were significantly higher than T1 at both the expansion and ripening stages; and at the ripening stage, the quinic acid content, malic acid content and total acid content of T3 and T4 of Xiacui were higher than T1. In the expansion and ripening periods, the sugar-acid ratio under T3 of DB2-9 was significantly higher than T1; in the ripening period, there was no significant difference in the sugar-acid ratio among the treatments of Xiahui 8; and the sugar-acid ratio under T2 and T3 of Xiacui was significantly lower than of T1 and T4 in the three periods. **【Conclusion】** The application of  $100 \text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$   $\text{GA}_3$  significantly increased the quality of single fruit, SSC, total sugar content and sugar-acid ratio of DB2-9 at the ripening stage, while it had no significant effect on the colouring of fruits; the exogenous application of  $50 \text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$   $\text{GA}_3$  increased the single fruit quality and SSC of Xiahui 8 at three periods, as well as the total sugar content and sugar-acid ratio at maturity, and significantly increased the  $L^*$  value of fruits at maturity; and the exogenous application of  $50 \text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$   $\text{GA}_3$  increased the quality of single fruit and hardness with peel of Xiacui in the three periods, as well as the SSC and total sugar content in the ripening stage of fruits. Overall, the exogenous application of  $100 \text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$   $\text{GA}_3$  can

improve the overall quality of fruits of DB2-9; the exogenous application of 50 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub> can improve the overall quality of fruits of Xiaohui 8 and Xiacui.

**Key words:** Peach; GA<sub>3</sub>; Chilling requirement; Fruit quality

在中国落叶果树中，桃的栽培面积仅次于苹果、梨，居第3位<sup>[1]</sup>。果实品质是决定果品商品价值的关键因素。生产上，提高果实品质的技术包括套袋、施用外源物质和肥水管理等<sup>[2-4]</sup>。其中，外源植物激素处理是一项重要的提质增效技术<sup>[5]</sup>。

植物激素是一种植物自身生成的信号分子，能够在极低浓度下发挥作用，有无毒、高效且对环境友好的特点，在调控果实发育方面应用广泛。赤霉素是一种酸性二萜类化合物和植物生长调节剂，参与种子萌发、茎干伸长、叶片扩展、花和果实发育等过程，其中的GA<sub>3</sub>是一种生产上常用的活性赤霉素。在使用GA<sub>3</sub>调控果实生长发育方面，前人已在葡萄座果<sup>[6]</sup>、苹果果实着色<sup>[7]</sup>和推迟桃果实成熟<sup>[8]</sup>等方面开展了研究。相关研究表明，采前叶面喷施GA<sub>3</sub>可以使桃果实体积增大<sup>[9-11]</sup>，但浓度大于100 mg·L<sup>-1</sup>时，果实质量不再增加<sup>[12]</sup>。但也有研究发现在硬核期对桃树喷施GA<sub>3</sub>不能显著影响成熟果实的大小<sup>[13]</sup>。此外，喷施GA<sub>3</sub>还会使苹果果实拉长，影响外观品质和贮运特性<sup>[14-15]</sup>。外施GA<sub>3</sub>会推迟果实成熟，进而推迟或抑制了果实成熟色泽的显现<sup>[16-18]</sup>。Ozkan等<sup>[19]</sup>发现采前喷施GA<sub>3</sub>能够提高樱桃成熟期果实的果肉硬度。外施50、100和150 ppm GA<sub>3</sub>显著增加椰枣果实的可溶性固形物含量<sup>[20]</sup>。此外，采前外施GA<sub>3</sub>能够提高果实中可滴定酸和可溶性糖含量<sup>[21-22]</sup>。赵滨涛<sup>[23]</sup>研究表明，低需冷量桃品种果实糖酸比显著低于中、高需冷量桃品种，果实总酸含量显著高于中、高需冷量桃品种，这可能与内源激素尤其是GA<sub>3</sub>的含量有关，还可能与果实所处的生长发育阶段相关<sup>[24]</sup>。因此，外源GA<sub>3</sub>可能对需冷量不同的桃果实品质影响有差异。目前，尚未见外源GA<sub>3</sub>对不同需冷量桃果实品质的影响报道。此外，在全球气候变暖及桃产业南延发展的背景下<sup>[25]</sup>，低需冷量桃的花果管理技术研究也亟需加强。多数低需冷量桃成花量高<sup>[26]</sup>，可通过栽培技术手段调控花芽分化，进而减少疏花疏果用工。本研究拟以低、中、高需冷量桃为研究对象，探讨外源GA<sub>3</sub>对果实品质的影响，进而筛选适宜的外源GA<sub>3</sub>浓度。

## 1 材料和方法

### 1.1 材料与处理

试验于2023年在江苏省农业科学院桃试验园（118.79772°E, 32.04856°N；海拔12 m）进行。试验材料为DB2-9、霞晖8号和霞脆，各品种（系）桃物候期和需冷量值如表1所示。树形为两主枝“Y”形，株行距2 m×5 m，南北行向，起垄栽培，生草覆盖，按常规方式进行田间土肥水管理和病虫害防治。

根据预试验结果和物候期观测数据，在盛花后48、50和46 d分别对DB2-9、霞晖8号和霞脆喷施GA<sub>3</sub>，喷施浓度均设为50（T2）、100（T3）、150（T4）mg·L<sup>-1</sup>，以喷施等量清水作为对照（T1）。喷施时以叶面滴液为度，每隔10 d喷施1次，共4次。每处理3株树，生长势一致，单株小区。

在每个品种（系）的果实硬核期、膨大期和成熟期采集果实样品，用于品质指标测定。样品采集时，每处理每树按东、西、南、北4个方位随机采取树体中上部无病虫害、无机械损伤的果实各10个，迅速带回实验室，每处理随机选取20个果实，用于相关指标的分析测定，3次生物学重复。测定完大小、单果

质量、色差、硬度和可溶性固形物含量的果实用削皮器去皮，削取果肉，剁碎混匀，液氮速冻，置于-80°C 冰箱保存，用于测定可溶性糖和有机酸含量。

表 1 不同桃品种（系）需冷量与物候期

Table1 Chilling requirements and phenological phases of different peach varieties(strains)

品种（系） Varieties (Strains)	需冷量 Chilling requirement/h	取样时间（年-月-日）Sampling time (year-month-date)			
		盛花期		硬核期	膨大期
		Blooming date	Core stage	Expansion stage	Ripening stage
DB2-9	200	2023-03-04	2023-05-10	2023-05-18	2023-06-12
霞晖 8 号 Xiahui 8	546	2023-03-11	2023-06-03	2023-07-16	2023-07-29
霞脆 Xiacui	606	2023-03-15	2023-06-03	2023-06-20	2023-07-05

注：表中所示的日期为相应物候期的样品采集日期。

Note: The date shown in the table is the sample collection date of the corresponding phenological period.

## 1.2 指标测定

1.2.1 果实大小测定 用精确度为 0.01 mm 的电子数显卡尺（桂林广陆数字测控股份有限公司）测定果实纵径、横径，单位以 mm 表示。果形指数为纵径和横径的比值。

1.2.2 单果质量测定 用分度值为 0.1 g 的 JA5003 型电子天平（中国舜宇恒平公司）测定单果质量，以 g 表示。

1.2.3 色差测定 用 ColorQuest XE 色差计，采用 Hunter Lab 表色系统测定果实赤道部位 4 个点的外果皮亮度值 ( $L^*$ )、红色饱和度 ( $a^*$ ) 及黄色饱和度 ( $b^*$ )，并计算色饱和度 ( $C$ )， $C = (a^{*2} + b^{*2})^{1/2}$ 。

1.2.4 硬度测定 用 TA.XT Plus 质构仪（Stable Micro Systems，英国）测定果实缝合线两侧腹中部的带皮硬度和去皮硬度，因不同生长发育期果实的硬度不同，硬核期和膨大期果实使用的探头直径为 2 mm，成熟期果实使用的探头直径为 8 mm，以利于探头贯入果实，测试深度 5 mm，贯入速度 1 mm/s<sup>[27]</sup>，结果以 N 为单位。

1.2.5 可溶性固形物含量（SSC）测定 果实 SSC 用手持式便携数显折光仪 PAL-1 (ATAGO, Itabashi-ku, 东京, 日本) 测定。测定位置为果实两侧腹部中果皮<sup>[27]</sup>，结果以 Brix° 为单位。

1.2.6 可溶性糖和有机酸含量测定 用高效液相色谱 (Agilent 1260 infinity ii) 测定果肉的蔗糖、葡萄糖、果糖、山梨醇、苹果酸、柠檬酸和奎尼酸含量，所用标准品均为色谱纯，购自 Sigma 公司。

可溶性糖的测定使用 Transgenomic 的 CARBOSep CHO-620 CA 柱 (10 μm 粒径, 6 mm×250 mm)，流动相为 ddH<sub>2</sub>O，双侧柱温 80 °C，使用 VWD 检测器。有机酸的测定使用 Agilent 的 ZORBAX SB-Aq 柱 (4.6 mm×250 mm ID, 5 μm)，RID 检测器，λ=214 nm。以上进样均重复 3 次<sup>[28]</sup>。总糖含量=蔗糖含量+葡萄糖含量+果糖含量+山梨醇含量，总有机酸含量=苹果酸含量+柠檬酸含量+奎尼酸含量，结果以 mg·g<sup>-1</sup> 为单位。以总糖含量和总有机酸含量的比值计算糖酸比。

## 1.3 数据处理与分析

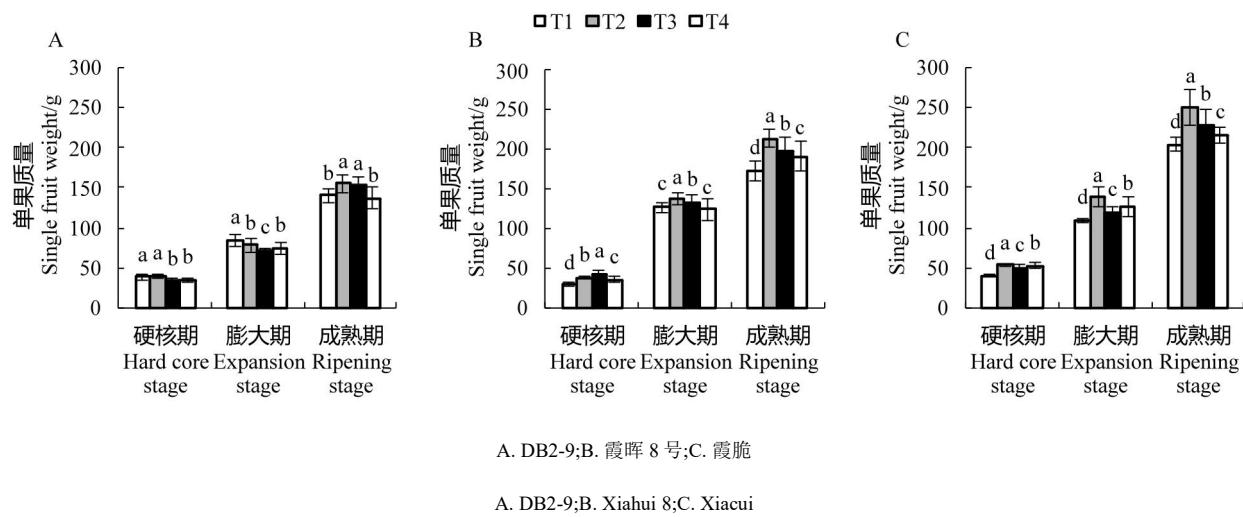
用 SPSS 22.0 (SPSS Inc., 芝加哥, 美国) 进行方差分析。以 LSD 法分析不同处理间的差异显著性，采用 Excel 软件制图。

## 2 结果与分析

### 2.1 果实外在品质

#### 2.1.1 果实质量

如图 1 所示, 不同浓度  $\text{GA}_3$  处理的三个桃品种(系)的单果质量在硬核期已表现出差异, 从硬核期至成熟期, 各品种(系)果实的生长速率均存在差异。对于成熟期果实的单果质量, DB2-9 以 T2、T3 处于较高水平且二者差异不显著, 其次是 T1、T4(图 1-A); 霞晖 8 号和霞脆各处理排序为  $T2 > T3 > T4 > T1$  ( $p < 0.05$ ) (图 1-B、C)。可见, 不同浓度的  $\text{GA}_3$  对不同品种(系)桃的单果质量有较大影响, 外施 50、 $100 \text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$   $\text{GA}_3$  可起到增大果个的作用, 浓度过高则会延缓果实膨大速率。



图中同一品种(系)、同一时期不同字母表示在  $p < 0.05$  水平差异显著。下同。

Different letters of the same variety(strain) and the same period indicate significant difference at  $p < 0.05$ . The same below.

图 1 不同浓度外源  $\text{GA}_3$  对不同需冷量桃单果质量的影响

**Fig.1 Effect of different concentrations of exogenous  $\text{GA}_3$  on the quality of single fruit of peaches with different chilling requirements**

#### 2.1.2 果形指数

从图 2 可知, 外施不同浓度  $\text{GA}_3$  对三个品种(系)膨大期果实的果形指数影响存在较大差异, 而对 DB2-9 和霞脆硬核期果实的果形指数无显著性影响。对于成熟期果实的果形指数, DB2-9 处理间差异不显著(图 2-A); 霞晖 8 号以 T2 处于最低水平( $p < 0.05$ ), 而其他处理差异不显著(图 2-B); 霞脆各处理排序为  $T1 > T2 > T3 > T4$  ( $p < 0.05$ ) (图 2-C)。可见, 不同浓度  $\text{GA}_3$  对不同品种(系)桃的果实形状影响不一,  $50 \text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$   $\text{GA}_3$  可显著降低霞晖 8 号成熟期的果形指数;  $100$ 、 $150 \text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$   $\text{GA}_3$  可显著降低霞脆成熟期的

果形指数。

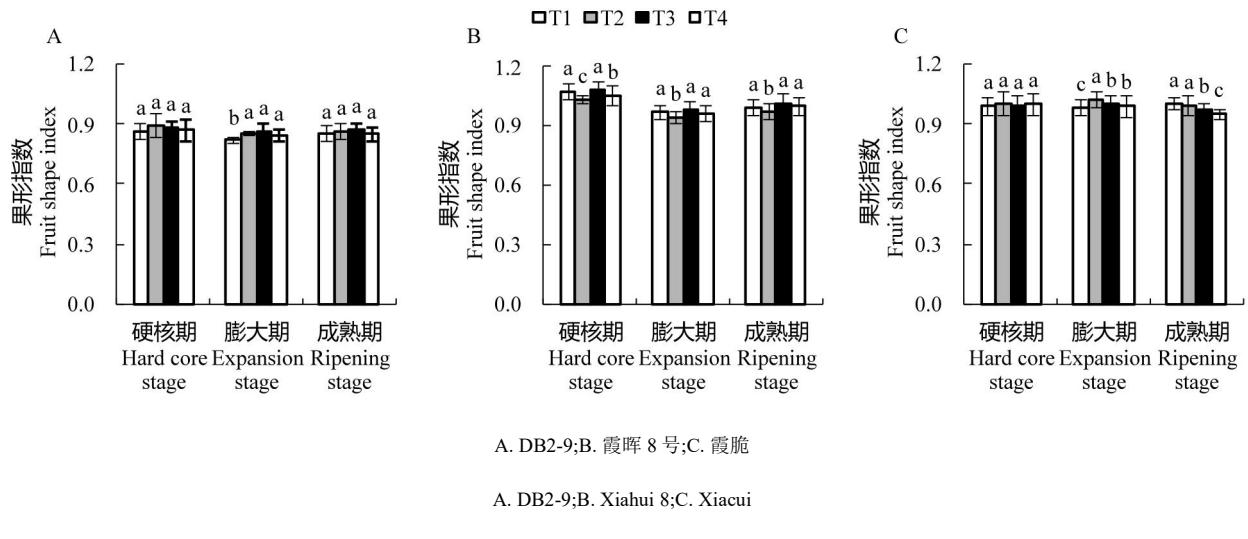


图 2 不同浓度外源  $\text{GA}_3$  对不同需冷量桃果形指数的影响

**Fig. 2 Effect of different concentrations of exogenous  $\text{GA}_3$  on fruit shape index of peaches with different chilling requirements**

### 2.1.3 果实着色

图 3 表明, 不同浓度  $\text{GA}_3$  对霞晖 8 号和霞脆硬核期果实  $L^*$  值无显著影响, 对三个品种 (系) 膨大期  $L^*$  值的影响不一。对于成熟期果实的  $L^*$  值, DB2-9 各处理间差异不显著 (图 3-A), 霞晖 8 号以 T2 显著高于其他处理 (图 3-B), 霞脆各处理排序为  $\text{T1} > \text{T2} > \text{T4} > \text{T3}$  ( $p < 0.05$ ) (图 3-C)。

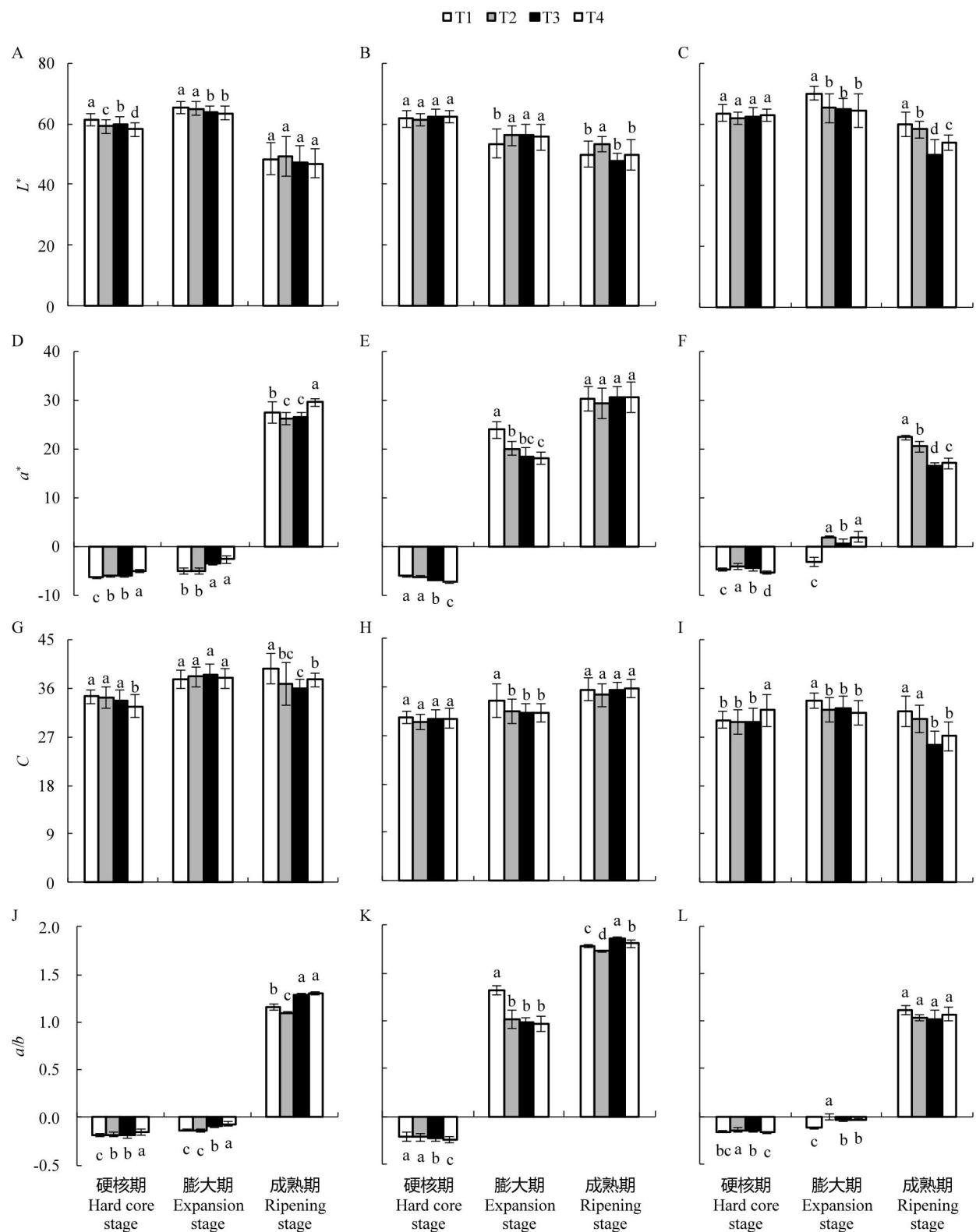
不同浓度  $\text{GA}_3$  对三个品种 (系) 的硬核期和膨大期果实  $a^*$  值的影响有差异。对于硬核期和膨大期果实的  $a^*$  值, DB2-9 和霞脆  $\text{T3} > \text{T1}$  (图 3-D、F); 霞晖 8 号 T4 显著低于其他处理 (图 3-E)。对于成熟期果实的  $a^*$  值, DB2-9 各处理排序为  $\text{T4} > \text{T1} > \text{T3} > \text{T2}$  ( $p < 0.05$ ), 霞晖 8 号各处理间无显著影响, 霞脆各处理排序为  $\text{T1} > \text{T2} > \text{T4} > \text{T3}$  ( $p < 0.05$ )。

DB2-9 各处理在膨大期和霞晖 8 号各处理在硬核期果实  $C$  值的差异不显著 (图 3-G、H); 对于硬核期果实的  $C$  值, DB2-9 的 T4 显著低于其他处理; 在膨大期, 霞晖 8 号和霞脆 T1 显著高于其他各处理 (图 3-H、I)。对于成熟期果实的  $C$  值, DB2-9 和霞脆为  $\text{T3} > \text{T4} > \text{T1} > \text{T2}$  ( $p < 0.05$ ), 而霞晖 8 号各处理间差异不显著。

外施不同浓度  $\text{GA}_3$  对三个品种 (系) 果实  $a/b$  值的影响存在差异。在硬核期和膨大期, DB2-9 的 T3、T4 显著高于 T1 (图 3-J); 而对霞晖 8 号的影响相反 (图 3-K); 霞脆 T2 显著高于 T1 (图 3-L)。对于成熟期果实的  $a/b$  值, DB2-9 和霞晖 8 号各处理排序为  $\text{T4} > \text{T3} > \text{T1} > \text{T2}$  ( $p < 0.05$ ); 霞脆各处理间差异不显著。

总体上看, 与对照 (T1) 相比, 外施  $150 \text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$   $\text{GA}_3$  有利于 DB2-9 成熟期果实着色, 不同浓度  $\text{GA}_3$  对

霞晖8号成熟期果实的色泽影响较小，高浓度GA<sub>3</sub>不利于霞脆成熟期果实着色。



A、D、G、J. 依次为 DB2-9 果皮的  $L^*$ 、 $a^*$ 、C、 $a/b$  值; B、E、H、K. 依次为霞晖 8 号果皮的  $L^*$ 、 $a^*$ 、C、 $a/b$  值; C、F、I、L. 依次为霞脆果皮的  $L^*$ 、 $a^*$ 、C、 $a/b$  值。

A、D、G、J. Values of  $L^*$ 、 $a^*$ 、C、 $a/b$  of peels of DB2-9 respectively; B、E、H、K. Values of  $L^*$ 、 $a^*$ 、C、 $a/b$  of peels of Xiahui 8 respectively. C、F、I、L. Values of  $L^*$ 、 $a^*$ 、C、 $a/b$  of peels of Xiaocui respectively.

L. Values of  $L^*$ 、 $a^*$ 、 $C$ 、 $a/b$  of peels of Xiacui respectively.

图 3 不同浓度外源 GA<sub>3</sub>对不同需冷量桃果皮色差的影响

Fig. 3 Effect of different concentrations of exogenous GA<sub>3</sub> on peel colour difference of peaches with different chilling

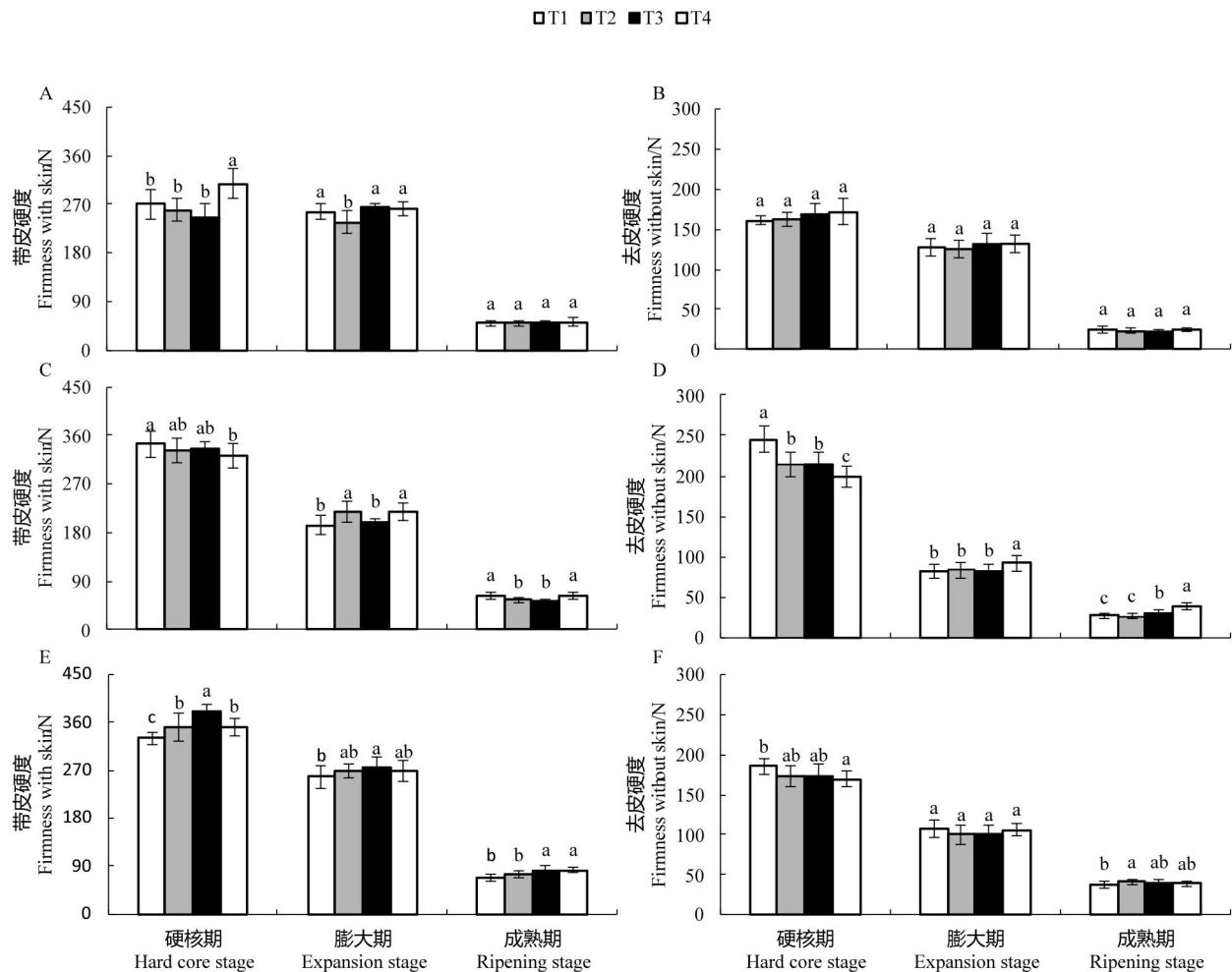
#### requirements

## 2.2 果实内在品质

### 2.2.1 硬度

由图 4 可知, 不同浓度 GA<sub>3</sub> 处理的三个桃品种(系)的带皮硬度在硬核期已表现出差异, 从硬核期至成熟期, 各品种(系)果实的降低速率存在差异。对于成熟期果实的带皮硬度, DB2-9 各处理间无显著差异(图 4-A); 霞晖 8 号各处理排序为 T4、T1>T2、T3 ( $p < 0.05$ ) (图 4-C); 霞脆为 T3、T4>T2、T1 ( $p < 0.05$ ) (图 4-E)。

外施 GA<sub>3</sub> 对霞晖 8 号和霞脆硬核期和成熟期果实的去皮硬度影响较大。对于三个品种(系)成熟期果实的去皮硬度, DB2-9 各处理间无显著差异(图 4-B); 霞晖 8 号各处理排序为 T4>T3>T1、T2 ( $p < 0.05$ ) (图 4-D); 霞脆 T2>T1 ( $p < 0.05$ ), T3、T4 处理的去皮硬度略低于 T2, 差异不显著(图 4-F)。可见, 不同浓度 GA<sub>3</sub> 对不同品种(系)桃的果实硬度影响不一, 与对照(T1)相比, 100 和 150 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub> 处理可提高霞晖 8 号成熟期的去皮硬度和霞脆成熟期的果实硬度; 3 种浓度的 GA<sub>3</sub> 对 DB2-9 果实硬度无显著影



响。

A、B. 依次为 DB2-9 果实的带皮硬度、去皮硬度; C、D. 依次为霞晖 8 号果实的带皮硬度、去皮硬度; E、F. 依次为霞脆果实的带皮硬度、去皮硬度。

A、B. Firmness with peel and firmness without peel of fruits of DB2-9 respectively; C、D. Firmness with peel and firmness without peel of fruits of Xiahui 8 respectively. E、F. Firmness with peel and firmness without peel of fruits of Xiacui respectively.

图 4 不同浓度外源 GA<sub>3</sub>对不同需冷量桃果实硬度的影响

**Fig. 4 Effect of different concentrations of exogenous GA<sub>3</sub> on fruit hardness of peaches with different chilling requirements**

### 2.2.2 可溶性固形物含量

如图 5 所示, 不同浓度外源 GA<sub>3</sub>能提高 DB2-9 三个时期果实的可溶性固形物含量 (SSC), 霞晖 8 号和霞脆各处理下果实 SSC 的变化趋势均存在差异。对于三个品种 (系) 成熟期果实的 SSC, DB2-9 各处理排序为 T4、T3>T2>T1 ( $p < 0.05$ ) (图 5-A); 霞晖 8 号为 T2>T4>T3>T1 ( $p < 0.05$ ) (图 5-B); 霞脆 T4 处理显著高于其他处理 (图 5-C)。由此可知, 与对照 (T1) 相比, 150 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub> 均能显著提高三个不同品种 (系) 成熟期果实的 SSC。

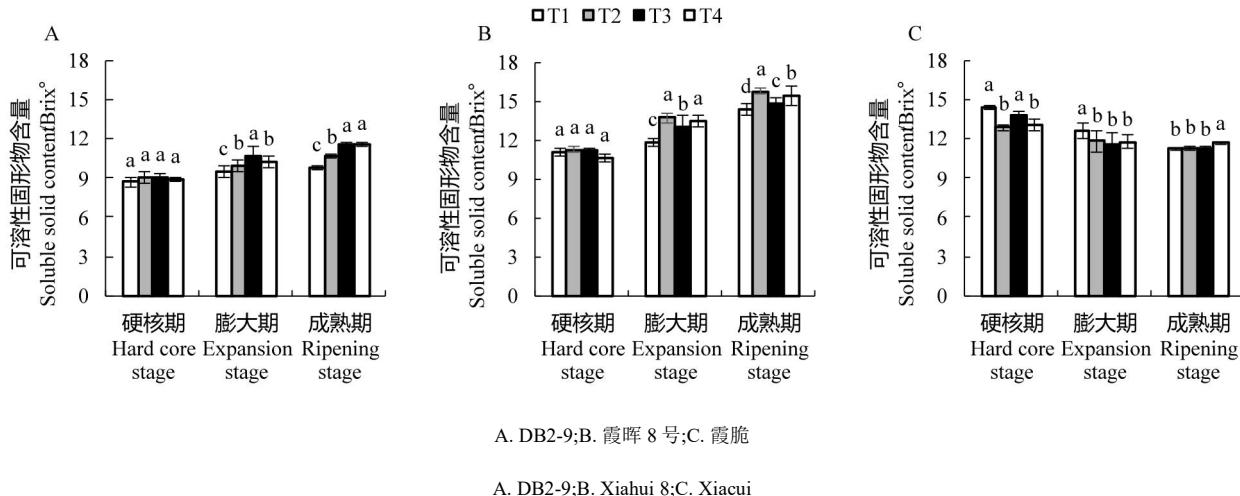


图 5 不同浓度外源 GA<sub>3</sub>对不同需冷量桃果实可溶性固形物含量的影响

**Fig. 5 Effect of different concentrations of exogenous GA<sub>3</sub> on soluble solid content of peach fruits with different chilling requirements**

### 2.3 糖酸组分含量

#### 2.3.1 可溶性糖

图 6 表明, 不同浓度 GA<sub>3</sub>对三个桃品种 (系) 果实的蔗糖含量影响明显, 在三个时期内, 各品种 (系) 不同处理间的变化趋势存在差异。对于成熟期果实的蔗糖含量, DB2-9 各处理排序为 T3、T4>T2>T1 ( $p < 0.05$ ) (图 6-A); 霞晖 8 号 T2 处理显著高于其他处理 ( $p < 0.05$ ) (图 6-B); 霞脆 T3 处理显著低于 T1、T2 和 T4 ( $p < 0.05$ ) (图 6-C)。

从硬核期至成熟期, 不同浓度 GA<sub>3</sub>处理的三个品种 (系) 果实的葡萄糖含量变化趋势存在差异。对于硬核期和膨大期果实的葡萄糖含量, DB2-9 的 3 种浓度 GA<sub>3</sub> 处理组均高于 T1 (图 6-D); 而霞脆与之相反 (图 6-F)。对于成熟期果实的葡萄糖含量, DB2-9 各处理组排序为 T3>T4、T2>T1 ( $p < 0.05$ ); 霞晖 8

号和霞脆各处理间差异不显著（图 6-E、F）。

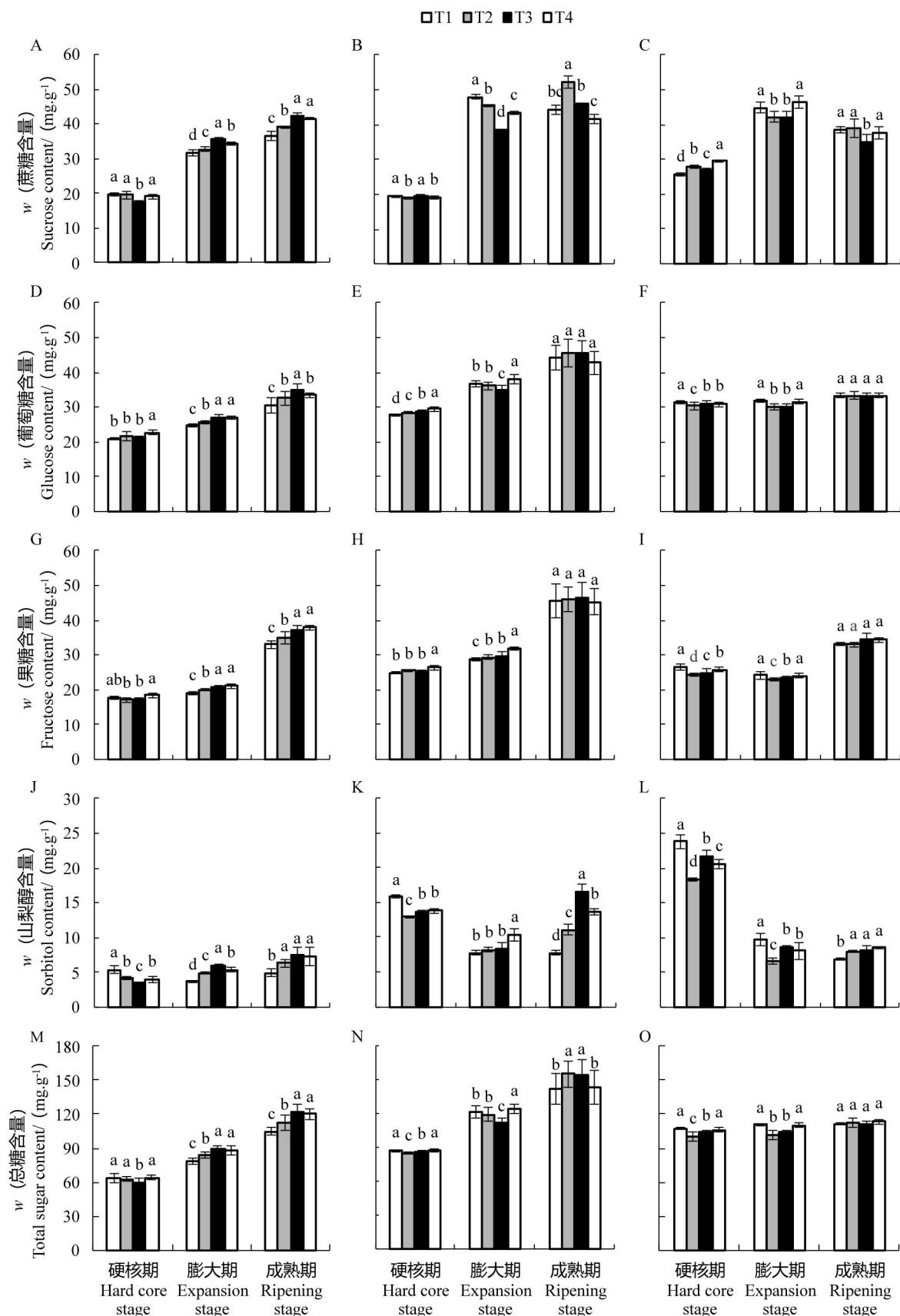
不同浓度  $\text{GA}_3$  处理的三个品种（系）果实的果糖含量变化趋势存在差异，对硬核期和膨大期果实的果糖含量影响显著。对于成熟期果实的果糖含量，DB2-9 各处理排序为  $T_4 > T_3 > T_2 > T_1$  ( $p < 0.05$ )（图 6-G）；霞晖 8 号和霞脆各处理间差异不显著（图 6-H、I）。

不同浓度外施  $\text{GA}_3$  显著降低了三个品种（系）硬核期果实的山梨醇含量，对各品种（系）膨大期果实的山梨醇含量也有较明显影响。对于成熟期果实的山梨醇含量，三个品种（系）的 3 种浓度  $\text{GA}_3$  处理组均显著高于  $T_1$  ( $p < 0.05$ )（图 6-J、K、L）。

不同浓度外源  $\text{GA}_3$  对三个品种（系）硬核期和膨大期果实总糖含量的影响不一。对于成熟期果实的总糖含量，DB2-9 各处理排序为  $T_3 > T_4 > T_2 > T_1$  ( $p < 0.05$ )（图 6-M）；霞晖 8 号为  $T_2 > T_3 > T_4 > T_1$  ( $p < 0.05$ )（图 6-N）；霞脆各处理间差异不显著（图 6-O）。

综上所述， $50$ 、 $100 \text{ mg}\cdot\text{L}^{-1}$   $\text{GA}_3$  能显著提高 DB2-9 和霞晖 8 号成熟期果实的可溶性糖含量，3 种浓度

的 GA<sub>3</sub> 对霞脆成熟期果实可溶性糖含量的影响不显著。



A、D、G、J、M. 依次为 DB2-9 果实的蔗糖含量、葡萄糖含量、果糖含量、山梨醇含量、总糖含量; B、E、H、K、N. 依次为霞晖 8 号果实的蔗糖含

量、葡萄糖含量、果糖含量、山梨醇含量、总糖含量; C、F、I、L、O. 依次为霞脆果实的蔗糖含量、葡萄糖含量、果糖含量、山梨醇含量、总糖含量。

A、D、G、J、M. Sucrose content、glucose content、fructose content、sorbitol content、total sugar content of fruits of DB2-9 respectively; B、E、H、K、N. Sucrose content、glucose content、fructose content、sorbitol content、total sugar content of fruits of Xiahui 8 respectively. C、F、I、L、O. Sucrose content、glucose content、fructose content、sorbitol content、total sugar content of fruits of Xiacui respectively.

图 6 不同浓度外源 GA<sub>3</sub>对不同需冷量桃果实可溶性糖含量的影响

**Fig. 6 Effect of different concentrations of exogenous GA<sub>3</sub> on soluble sugar content of peach fruits with different chilling requirements**

### 2.3.2 有机酸

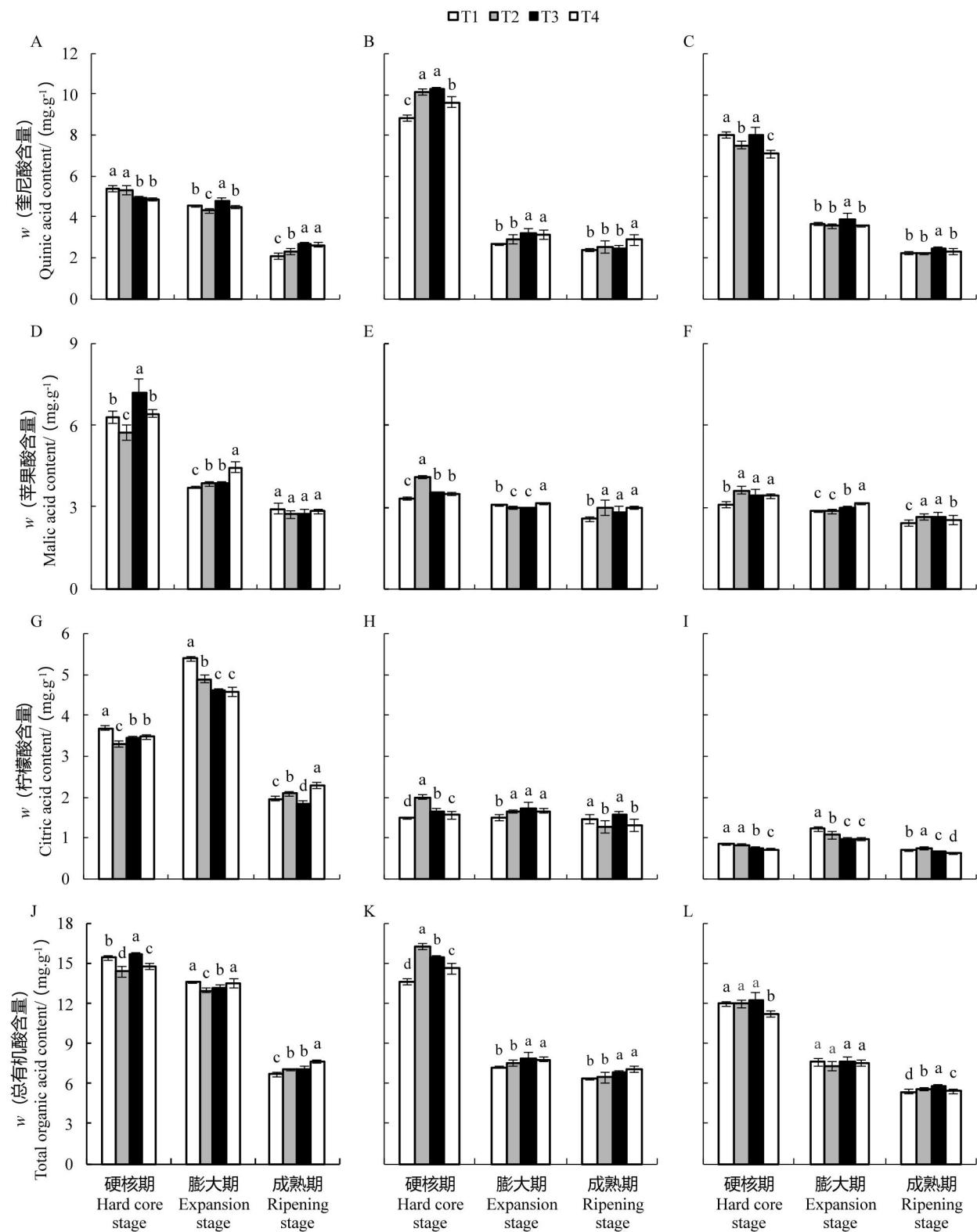
通过对三个品种(系)果实有机酸含量变化的分析,发现不同浓度GA<sub>3</sub>处理的三个品种(系)果实的奎尼酸含量降低速率存在差异(图7)。对于成熟期果实的奎尼酸含量, DB2-9各处理排序为T3、T4>T2>T1 ( $p < 0.05$ ) (图7-A); 霞晖8号T4处理显著高于其他处理(图7-B); 霞脆T3处理显著高于其他处理(图7-C)。

外施不同浓度GA<sub>3</sub>对三个品种(系)硬核期果实苹果酸含量的影响存在差异,而膨大期各品种(系)T4处理的苹果酸含量均最高( $p < 0.05$ )。对于成熟期果实的苹果酸含量, DB2-9各处理间差异不显著(图7-D); 霞晖8号和霞脆的T1处理均显著低于其他处理(图7-E、F)。

从硬核期至成熟期,不同浓度GA<sub>3</sub>处理的三个品种(系)果实柠檬酸含量变化趋势存在差异。对于成熟期果实的柠檬酸含量, DB2-9各处理排序为T4>T2>T1>T3 ( $p < 0.05$ ) (图7-G); 霞晖8号为T3、T1>T4、T2 ( $p < 0.05$ ) (图7-H); 霞脆为T2>T1>T3>T4 ( $p < 0.05$ ) (图7-I)。

从硬核期到成熟期,不同浓度GA<sub>3</sub>处理的三个品种(系)果实总有机酸含量降低速率存在差异。对于成熟期果实的总有机酸含量, DB2-9各处理排序为T4>T3、T2>T1 ( $p < 0.05$ ) (图7-J); 霞晖8号为T4、T3>T2、T1 ( $p < 0.05$ ) (图7-K); 霞脆为T3>T2>T4>T1 ( $p < 0.05$ ) (图7-L)。可见,外源喷施

50~150 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub> 可提高三个品种(系)成熟期果实中的有机酸含量。



A、D、G、J. 依次为 DB2-9 果实的奎尼酸含量、苹果酸含量、柠檬酸含量、总有机酸含量; B、E、H、K. 依次为霞晖 8 号果实的奎尼酸含量、苹果酸含量、柠檬酸含量、总有机酸含量; C、F、I、L. 依次为霞脆果实的奎尼酸含量、苹果酸含量、柠檬酸含量、总有机酸含量。

A、D、G、J. Quinic acid content, malic acid content, citric acid content, total organic acid content of DB2-9 respectively; B、E、H、K. Quinic acid

content、malic acid content、citric acid content、total organic acid content of Xiahui 8 respectively. C、F、I、L Quinic acid content、malic acid content、citric acid content、total organic acid content of Xiacui respectively.

图 7 不同浓度外源 GA<sub>3</sub>对不同需冷量桃果实有机酸含量的影响

Fig. 7 Effect of different concentrations of exogenous GA<sub>3</sub> on organic acid content in peach fruits with different chilling requirements

### 2.3.3 糖酸比

如图 8 所示，不同浓度 GA<sub>3</sub> 处理的三个品种（系）从硬核期至成熟期果实糖酸比增长速率存在差异。对于成熟期果实的糖酸比，DB2-9 的 T3 处理显著高于其他处理（图 8-A）；霞晖 8 号各处理间差异不显著（图 8-B）；霞脆各处理排序为 T4、T1>T2>T3 ( $p < 0.05$ )（图 8-C）。外施 50~150 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub> 可提高 DB2-9 膨大期和成熟期果实的糖酸比，而外施 50 和 100 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub> 可降低霞晖 8 号和霞脆硬核期和膨大期果实的糖酸比。

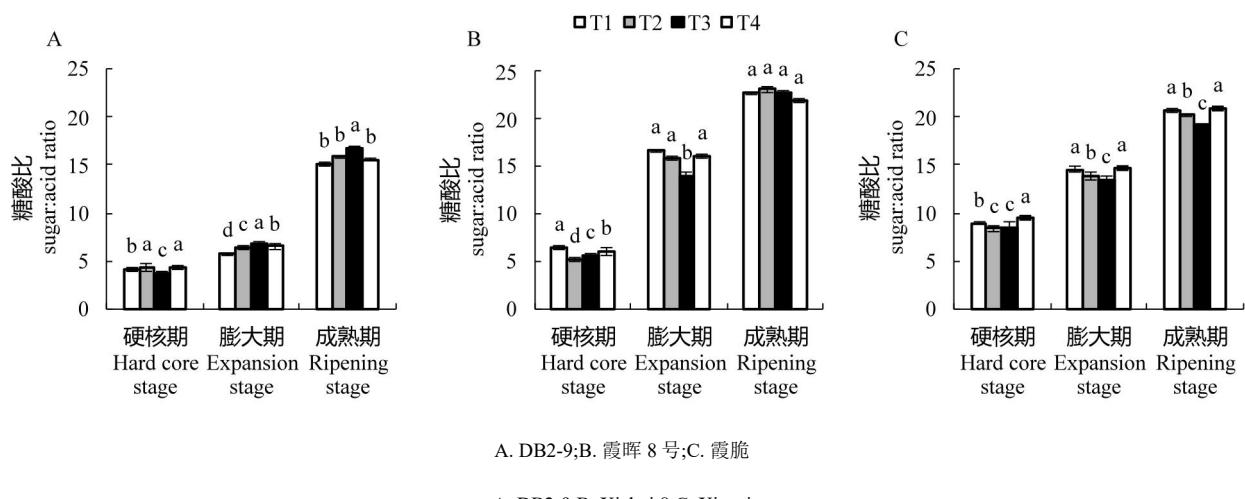


图 8 不同浓度外源 GA<sub>3</sub>对不同需冷量桃果实糖酸比的影响

Fig.8 Effect of different concentrations of exogenous GA<sub>3</sub> on sugar-acid ratio of peach fruits with different chilling requirements

## 3 讨 论

### 3.1 不同品种（系）桃果实外观品质受外源 GA<sub>3</sub> 调控

在桃生产过程中，提高果实综合品质是一个关键环节。而外源赤霉素在调控果实发育和提高果实品质方面有着重要作用<sup>[29]</sup>。前人研究发现外源赤霉素对果实大小、形状、单果质量、色泽、硬度和糖酸含量等方面均有影响<sup>[30-32]</sup>。GA<sub>3</sub>能够提高与细胞壁松弛的相关酶活性<sup>[33]</sup>，并提高参与细胞伸长生长相关基因的转录水平<sup>[34]</sup>，从而使得果实增大并拉长。且赤霉素可以通过激活糖代谢相关酶而调控源库关系及库容量，从而提高果实质量<sup>[35-37]</sup>。外施 50 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub>会使兔眼蓝莓成熟果实纵径和横径显著增加，且提高了果实的果形指数<sup>[38]</sup>。Li 等<sup>[39]</sup>研究表明，外施 1.25 mM GA<sub>4+7</sub>能够提高桃的单果质量。本研究发现，外施 GA<sub>3</sub>对霞晖 8 号和霞脆三个时期单果质量的影响与 Li 等<sup>[39]</sup>研究结果一致，但外施 100、150 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub>会降低 DB2-9 在硬核期和膨大期果实的单果质量。由于外施 GA<sub>3</sub>会抑制桃花芽分化<sup>[40]</sup>，且低需冷量桃品种花芽开始分化

的时间较中、高需冷量桃品种早<sup>[41]</sup>。本系列研究中有关外源 GA<sub>3</sub>对不同需冷量桃成花的影响与前人研究结果一致。因此，推测外源 GA<sub>3</sub>影响了 DB2-9 早期花芽的发育，导致植物营养分配紊乱，同化物从叶片向果实及新梢的运输受阻，影响了低需冷量桃果实前期发育。此外，外源 GA<sub>3</sub>能提高 DB2-9 在膨大期果实的果形指数，这与前人研究结果一致<sup>[34]</sup>，而外施 50 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub>处理的霞晖 8 号三个时期、不同浓度外源 GA<sub>3</sub>处理的霞脆成熟期果实的果形指数与前人<sup>[34]</sup>研究结果不一致。不同蓝莓品种果实的形状差异与果实在发育过程前期的平周分裂和中后期的垂周分裂有关，垂周分裂持续的时间越长则果形指数越大<sup>[42]</sup>。DB2-9 果实由硬核期发育至膨大期的时间较短，因此推测外源 GA<sub>3</sub>通过促进 DB2-9 果实细胞的垂周分裂而提高果形指数。霞晖 8 号和霞脆果实发育过程中硬核期更长，推测外源 GA<sub>3</sub>能够促进霞晖 8 号和霞脆果实细胞的平周分裂而降低果形指数。

施加外源 GA<sub>3</sub>会抑制果实类胡萝卜素的合成，不利于果实的着色<sup>[43]</sup>。张颖<sup>[44]</sup>的研究表明外施 GA<sub>3</sub>不利于成熟期桃果实红色的显现，且外施浓度越高，*a*\*值和*b*\*值越小。还有研究表明，喷施赤霉素不能显著改变桃成熟期果实的色泽<sup>[45]</sup>。本研究表明，外源 GA<sub>3</sub>对霞脆桃成熟期果实着色也具有抑制效应，且这种作用随需冷量的升高而增强。在樱桃转色期（35 DAFB）外施 GA<sub>3</sub>会延迟中熟品种成熟色泽的显现，而降低了早熟品种成熟果实的 *IAD*；外源 GA<sub>3</sub>抑制了早熟樱桃品种 *UFGTs* 基因的转录上调，而增强了中熟品种 *ANR* 基因的表达<sup>[46]</sup>。进而推测外源 GA<sub>3</sub>对不同需冷量桃品种（系）也存在相似的影响。糖是花青素苷合成的底物，并作为花青素苷合成的能量来源<sup>[47]</sup>。不同浓度外源 GA<sub>3</sub>能提高 DB2-9 和霞晖 8 号成熟期果实的总糖含量。推测外源 GA<sub>3</sub>促进低需冷量和中需冷量桃品种（系）成熟期果实的可溶性糖积累，因此减弱了外源 GA<sub>3</sub>对成熟期果实着色的抑制作用。以上推论将进一步进行试验验证。

### 3.2 不同品种（系）桃果实内在品质对外源 GA<sub>3</sub>施用反应的敏感性不同

前人有关外源 GA<sub>3</sub>对果实发育和品质的影响研究多集中在成熟期，而缺乏对果实生长发育期的研究。较多研究发现，外源 GA<sub>3</sub>处理能提高果实的细胞壁与细胞体积比，增加果实细胞壁物质，增大细胞壁中纤维素的比例<sup>[45,48]</sup>，提高果实的硬度。Kuhn 等<sup>[46]</sup>的研究表明，在樱桃转色期（S2 期）喷施 GA<sub>3</sub>能够提高早熟及中熟樱桃品种成熟果实的硬度。本研究发现，外源 GA<sub>3</sub>对 DB2-9 成熟期果实硬度无显著影响，而外施 150 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub>能够提高霞脆膨大期和成熟期果实硬度。硬质桃在成熟期生长素（IAA）合成受阻导致乙烯不能正常释放<sup>[49]</sup>，且外施 GA<sub>3</sub>能降低樱桃果实发育过程中果实的 IAA 含量<sup>[50]</sup>。推测外施 150 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub>对硬质桃霞脆成熟期乙烯释放的抑制作用较溶质桃 DB2-9 强，造成了外源 GA<sub>3</sub>对两个品种（系）成熟期果实硬度的不同影响。

采前外施 GA<sub>3</sub>能够提高兔眼蓝莓果实的 SSC<sup>[51]</sup>。本研究表明，外施 GA<sub>3</sub>能提高 DB2-9 和霞晖 8 号膨大期和成熟期果实的 SSC，外施 150 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub>的霞脆成熟期果实 SSC 显著高于其他各处理。本研究结果与前人研究较为一致。外源 GA<sub>3</sub>能够提高果实库强，并提高果实中 SDH 和 SS 等糖代谢相关酶活性，从而提高了果实中可溶性糖含量<sup>[52]</sup>。前人研究发现，对果树喷施 GA<sub>3</sub>在提高成熟期果实可溶性糖含量的同时也会提高有机酸的含量<sup>[52-53]</sup>。一方面，外施 GA<sub>3</sub>提高了 DB2-9 和霞晖 8 号成熟期果实总糖含量及三个品种（系）成熟期果实总有机酸含量，这与前人研究结果一致。另一方面，在硬核期，三个品种（系）外施 50、100 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub>下果实的总糖含量小于对照（T1）、150 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub>。同化物在苹果新梢速生期主要分配给新生的枝条和叶片<sup>[54]</sup>，且较低浓度 GA<sub>3</sub>能够促进果树的新梢生长<sup>[55]</sup>，推测外源 GA<sub>3</sub>抑制了同化物在硬核

期向桃果实的运输，从而降低了果实的总糖含量。外施 100、150 mg·L<sup>-1</sup> GA<sub>3</sub>能显著提高三个品种（系）成熟期果实的总有机酸含量，这与前人研究结果一致。外施 GA<sub>3</sub>对三个品种（系）成熟期果实的糖酸比影响较小，这与外源 GA<sub>3</sub>既能提高果实的可溶性糖含量又能提高有机酸含量有关。

## 4 结 论

不同桃品种（系）对外源 GA<sub>3</sub>的响应不同，一定浓度的外源 GA<sub>3</sub>能够显著提升不同桃品种（系）成熟期果实外观及内在品质（单果质量、总糖含量等）。DB2-9、霞晖 8 号和霞脆的适宜外施 GA<sub>3</sub>浓度分别为 100、50 和 50 mg·L<sup>-1</sup>，此项研究结果将为外源 GA<sub>3</sub>应用于桃果实质品提升方面提供理论依据和实际参考。

## 参考文献 References:

- [1] 张斌斌, 马瑞娟, 宋宏峰, 郭磊, 俞明亮.江苏省桃产业现状与发展对策[J].落叶果树, 2021, 53(6): 30-33.  
ZHANG Binbin, MA Ruijuan, SONG Hongfeng, GUO Lei, YU Mingliang. Current situation and development countermeasures of peach industry in Jiangsu Province[J]. Deciduous Fruits, 2021, 53(6): 30-33.
- [2] GAO C C, ZHANG Y, LI H M, GAO Q, CHENG Y D, OGUNYEMI SO, GUAN J F. Fruit bagging reduces the postharvest decay and alters the diversity of fruit surface fungal community in‘Yali’pear[J]. BMC Microbiology, 2022, 22 (1): 239-239.
- [3] 郭磊, 张斌斌, 马瑞娟, 宋宏峰, 蔡志翔.5-氨基乙酰丙酸处理对桃果实质品及营养生长的影响[J].江苏农业科学, 2015, 43(12): 194-196.  
GUO Lei, ZHANG Binbin, MA Ruijuan, SONG Hongfeng, CAI Zhixiang. Effects of 5-aminolevulinic acid treatment on fruit quality and vegetative growth of peach fruit[J]. Jiangsu Agricultural Sciences, 2015, 43(12): 194-196.
- [4] WANG L, LI J, YANG F, E Y Y, RAZA W, HUANG Q W, SHEN Q R. Application of bioorganic fertilizer significantly increased apple yields and shaped bacterial community structure in orchard soil[J]. Microbial Ecology, 2017, 73 (2): 404-416.
- [5] 郑奇志.植物生长调节剂对上海地区甜樱桃座果率及果实品质的影响[D].上海: 上海交通大学, 2019.  
ZHENG Qizhi. Effects of plant growth regulators on fruit setting rate and fruit quality of sweet cherry in Shanghai[D]. Shanghai: Shanghai Jiao Tong University, 2019.
- [6] LU L, LIANG J J, CHANG X, YANG H T, LI T Z, HU J F. Enhanced vacuolar invertase activity and capability for carbohydrate import in GA-treated inflorescence correlate with increased fruit set in grapevine[J]. Tree Genetics & Genomes, 2017, 13 (1): 1-12.
- [7] 段诗瑶.GA 与 MeJA 调控苹果果实着色的关键基因筛选和功能初探[D].北京: 北京农学院, 2023.  
DUAN Shiyao. Screening and function of key genes in the regulation of apple fruit coloring by GA and MeJA[D]. Beijing: Beijing University of Agriculture, 2023.
- [8] AMARANTE C V T do, DREHMER A M F, SOUZA F d, FRANCESCATTO P. Preharvest spraying with gibberellic acid (GA<sub>3</sub>) and aminoethoxyvinilglycine (AVG) delays fruit maturity and reduces fruit losses on peaches[J]. Revista Brasileira de Fruticultura, 2005, 27 (1): 1-5.
- [9] ZILKAH S, LURIE S, LAPSKER Z, ZUTHI Y, DAVID I, YESSELSON Y, ANTMAN S, BEN ARIE R. The ripening and storage quality of nectarine fruits in response to preharvest application of gibberellic acid[J]. Journal of Horticultural Science, 1997, 72(3): 355–362.
- [10] MARTÍNEZ-ROMERO D, VALERO D, SERRANO M, BURLÓ F, CARBONELL A, BURGOS L, RIQUELME F. Exogenous polyamines and gibberellic acid effects on peach (*Prunus persica* L.) storability improvement[J]. Journal of Food Science, 2000, 65 (2): 288-294.
- [11] STERN R A, BEN-ARIE R. GA<sub>3</sub> inhibits flowering, reduces hand-thinning, and increases fruit size in peach and nectarine[J]. The Journal of Horticultural Science and Biotechnology, 2009, 84(2): 119–124.
- [12] JU Z G , DUAN Y S , JU Z Q. Combinations of GA<sub>3</sub> and AVG delay fruit maturation, increase fruit size and improve storage life of Feicheng’peaches[J]. The Journal of Horticultural Science and Biotechnology, 1999, 74(5): 579–583.
- [13] DAGAR A, WEKSLER A, FRIEDMAN H, LURIE S. Gibberellic acid (GA<sub>3</sub>) application at the end of pit ripening: Effect on ripening and storage of two harvests of September Snow’peach[J]. Scientia Horticulturae, 2012, 140: 125-130.
- [14] 路侠.不同浓度赤霉素 (GA<sub>3</sub>) 对‘嘎拉’苹果果形的影响[D].泰安: 山东农业大学, 2023.  
LU Xia. Effect of different concentrations of gibberellin (GA<sub>3</sub>) on the fruit shape of‘Gala’apple[D]. Taian: Shandong Agricultural University, 2023.

- [15] 郑柯斌, 司文, 杨怡妍, 林海, 陈杰, 袁静.3种赤霉素对蓝莓果实成熟与品质的影响[J].浙江农业科学, 2020, 61 (3): 524-527.  
ZHENG Kebin, SI Wen, YANG Yiyan, LIN Hai, CHEN Jie, YUAN Jing. Effects of three gibberellins on fruit ripeness and quality of blueberry[J]. Journal of Zhejiang Agricultural Sciences, 2020, 61 (3): 524-527.
- [16] YANG H Y, LI J Z, LI X H, WU R, ZHANG X L, FAN X G, LI G T, GONG H S, YIN X R, ZHANG A D. The mechanism of gibberellins treatment suppressing kiwifruit postharvest ripening processes by transcriptome analysis[J]. Postharvest Biology and Technology, 2023, 198 (10): Article 112223.
- [17] SU D, LIU K D, YU Z S, LI Y, ZHANG Y X, ZHU Y Q, WU Y, HE H Y, ZENG X D, CHEN H L, DON G, DENG H, LIU M C. Genome-wide characterization of the tomato GASA family identifies SIGASA1 as a repressor of fruit ripening[J]. Horticulture research, 2023, 10 (1): uhac222.
- [18] SOUTHWICK S M, YEAGER J T. Use of gibberellin formulations for improved fruit firmness and chemical thinning in 'Patterson' apricot[J]. Acta Horticulturae, 1995, 384 (67): 425-429.
- [19] OZKAN Y, UCAR M, YILDIZ K, OZTURK B. Pre-harvest gibberellic acid ( $GA_3$ ) treatments play an important role on bioactive compounds and fruit quality of sweet cherry cultivars[J]. Scientia Horticulturae, 2016 (211): 358-362.
- [20] AWAD M A, AL-QURASHI A D. Gibberellic acid spray and bunch bagging increase bunch weight and improve fruit quality of 'Barhee' date palm cultivar under hot arid conditions[J]. Scientia Horticulturae, 2012 (138): 96-100.
- [21] DOMINGOS S, NOBREGA H, RAPOSO A, CARDOSO V, SOARES I, RAMALHO J C, LEITÃO A E, OLIVEIRA C M, GOULAO L F. Light management and gibberellic acid spraying as thinning methods in seedless table grapes (*Vitis vinifera* L.): Cultivar responses and effects on the fruit quality[J]. Scientia Horticulturae, 2016 (201): 68-77.
- [22] FAMIANI F, PROIETTI P, PILLI M, BATTISTELLI A, MOSCATELLO S. Effects of application of thidiazuron (TDZ), gibberellic acid ( $GA_3$ ), and 2, 4-dichlorophenoxyacetic acid (2, 4-D) on fruit size and quality of *Actinidia deliciosa* 'Hayward'[J]. New Zealand Journal of Crop and Horticultural Science, 2007, 35 (3): 341-347.
- [23] 赵滨涛. 桃需冷量预估模型和低需冷量桃表型研究[D]. 南京: 南京农业大学, 2023.  
ZHAO Bintao. Prediction model of peach chilling requirement and phenotypic study of low chilling requirement peaches[D]. Nanjing Agricultural University, 2023.
- [24] FENN M A, GIOVANNONI J J. Phytohormones in fruit development and maturation[J]. The Plant journal, 2021, 105 (2): 446-458.
- [25] 严娟, 赵滨涛, 孙朦, 宋宏峰, 蔡志翔, 李培峣, 宿子文, 张明昊, 沈志军, 许建兰, 马瑞娟, 俞明亮. 基于桃需冷量探讨气温变化对其适应性的挑战[J]. 园艺学报, 2023, 50(4): 724-736.  
YAN Juan, ZHAO Bintao, SUN Meng, SONG Hongfeng, CAI Zhixiang, LI Jiayao, SU Ziwen, ZHANG Minghao, SHEN Zhijun, XU Jianlan, MA Ruijuan, YU Mingliang. Adaptability of peach under air temperature change based on chilling requirement[J]. Acta Horticulturae Sinica, 2023, 50(4): 724-736.
- [26] 王力荣, 朱更瑞, 方伟超, 曹珂, 陈昌文, 王新卫, 李勇, 吴金龙. 桃低需冷量种质发掘、创新与利用: 中国农业科学院郑州果树研究所研究进展[J]. 果树学报, 2022, 39(7): 1295-1307.  
WANG Lirong, ZHU Gengrui, FANG Weichao, CAO Ke, CHEN Changwen, WANG Xinwei, LI Yong, WU Jinlong. Advance in research on exploration, improvement and utilization of low chilling requirement germplasm resources in peach and nectarine: Progress of Zhengzhou Fruit Research Institute, Chinese Academy of Agricultural Sciences[J]. Journal of Fruit Science, 2022, 39(7): 1295-1307.
- [27] ZHANG B B, GUO J Y, MA R J, CAI Z X, YAN J, ZHANG C H. Relationship between the bagging microenvironment and fruit quality in 'Guibao' peach [*Prunus persica* (L.) Batsch][J]. The Journal of Horticultural Science & Biotechnology, 2015, 90(3): 303-310.
- [28] 沈志军, 马瑞娟, 俞明亮, 蔡志翔, 宋宏峰, 李晓. 桃果实发育过程中主要糖及有机酸含量的变化分析[J]. 华北农学报, 2007, 22(6): 130-134.  
SHEN Zhijun, MA Ruijuan, YU Mingliang, CAI Zhixiang, SONG Hongfeng, LI Xiao. Analysis of changes in major sugars and organic acids during peach fruit development[J]. Acta Agriculturae Boreali-Sinica, 2007, 22(6): 130-135.
- [29] 周宇, 佟兆国, 张开春, 闫国华. 赤霉素在落叶果树生产中的应用[J]. 中国农业科技导报, 2006, 8(2): 27-31.  
ZHOU Yu, TONG Zhaoguo, ZHANG Kaichun, YAN Guohua. Application of gibberellin in the production of deciduous fruit trees[J]. Journal of Agricultural Science and Technology, 2006, 8(2): 27-31.
- [30] 王弋, 董晨, 魏永赞, 郑雪文, 李伟才. GA信号途径及其调控果树生长发育的研究进展[J]. 果树学报, 2018, 35 (4): 500-511.

- WANG Yi, DONG Chen, WEI Yongzan, ZHENG Xuewen, LI Weicai. Research progress on GA signaling pathway and its regulation on growth and development of fruit trees[J]. Journal of Fruit Science, 2018, 35 (04): 500-511.
- [31] 汤红.外源GA<sub>3</sub>和乙烯对芒果色泽变化的影响及其转录调控分析[D].海口: 海南大学, 2020.  
TANG Hong. Analysis of the effects of exogenous GA<sub>3</sub> and ethylene on color change of mango and its transcriptional regulation[D]. Haikou: Hainan University, 2020.
- [32] 陈静, 秦栋, 杨新雨, 张鹏, 迟睿, 张利军, 江慧欣, 霍俊伟.不同植物生长调节物质对蓝果忍冬果实脱落及果实品质的影响[J].果树学报, 2022, 39(11): 2113-2123.  
CHEN Jing, QIN Dong, YANG Xinyu, ZHANG Peng, CHI Rui, ZHANG Lijun, GANG Huixin, HUO Junwei. Effects of different plant growth regulators on abscission and quality of *Lonicera caerulea* Berel fruit [J]. Journal of Fruit Science, 2022, 39(11): 2113-2123.
- [33] 杨塞, 肖层林.赤霉素的生物合成及促进水稻茎伸长机理研究进展[J].作物研究, 2004, 5(S1): 317-320.  
YANG Sai, XIAO Cenglin. Research progress on the biosynthesis of gibberellin and its mechanism of promoting stem elongation in rice[J]. Crop Research, 2004, 5(S1): 317-320.
- [34] XUE Z Y, YANG R, WANG Y D, MA Y C, LIN Y J, LI Z G, SONG Y Q, FENG X X, LI L L. Candidate gene mining of GA-mediated regulation of pear fruit shape[J]. Horticulture, Environment, and Biotechnology, 2024, 65 (3): 403-412.
- [35] LI Y H, WU Y J, WU B, ZOU M H, ZHANG Z, SUN G M. Exogenous gibberellic acid increases the fruit weight of 'Comte de Paris' pineapple by enlarging flesh cells without negative effects on fruit quality[J]. Acta Physiologiae Plantarum, 2011, 33 (5): 1715-1722.
- [36] IQBAL N, NAZAR R, KHAN M I R, MASOOD A, KHAN N A. Role of gibberellins in regulation of source-sink relations under optimal and limiting environmental conditions[J]. Current Science, 2011, 100(7): 998-1007.
- [37] BRENNER M L. Plant hormones and their role in plant growth and development [M]. Leiden: Martinus Nijhoff Publishers, 1987: 474-493.
- [38] 安迪.赤霉素对兔眼蓝莓生长发育的影响研究[D].杭州: 浙江农林大学, 2018.  
AN Di. Effect of gibberellic acid application on growth and development of rabbiteye blueberry[D]. Hangzhou: Zhejiang Agriculture&Forest University, 2018.
- [39] LI X W, LIU P, ZHOU J Y, SU M S, MA Y P, JIA H J, DU J H, GAO Z S, YE Z W. Effects of exogenous application of GA<sub>4+7</sub> and NAA on sugar accumulation and related gene expression in peach fruits during developing and ripening stages[J]. Journal of Plant Growth Regulation, 2021, 40(4): 962-973.
- [40] BYERS E R, CARBAUGH H D, PRESLEY N C. The influence of bloom thinning and GA<sub>3</sub> sprays on flower bud numbers and distribution in peach trees[J]. Journal of Horticultural Science, 2015, 65 (2): 143-150.
- [41] 孙旭武.低需冷量桃童期及其花芽分化期的生理生化特性研究[D].兰州: 甘肃农业大学, 2004.  
SUN Xuwu. Study on physiology and biochemistry characters juvenile stage and flower bud differentiation stage of low chilling requirement peach[D]. Lanzhou: Gansu Agricultural University, 2004.
- [42] 叶强.蓝莓果实发育解剖及果形相关基因分离研究[D].金华: 浙江师范大学, 2017.  
YE Qiang. Anatomical analysis during fruit development and isolation of fruit shaping-related gene in *Vaccinium corymbosum*[D]. Jinhua: Zhejiang Normal University, 2017.
- [43] WU W, SUN N J, XU Y, CHEN Y T, LIU X F, SHI L Y, CHEN W, ZHU Q G, GONG B C, YIN X R, YANG Z F. Exogenous gibberellin delays maturation in persimmon fruit through transcriptional activators and repressors[J]. Plant Physiology, 2023, 193 (1): 840-854.
- [44] 张颖.四个桃品种生物学特性及果实生长发育规律研究[D].长沙: 中南林业科技大学, 2021.  
ZHANG Ying. Study on biological characteristics and fruit growth and development of four peach varieties[D]. Changsha: Central South University of Forestry and Technology, 2021.
- [45] SOUTHWICK S M, WEIS K G, YEAGER J T, ZHOU H. Controlling cropping in 'Loadel' cling peach using gibberellin: Effects on flower density, fruit distribution, fruit firmness, fruit thinning, and yield[J]. Journal of the American Society for Horticultural Science, 1995, 120(6): 1087-1095.
- [46] KUHN N, MALDONADO J, PONCE C, ARELLANO M, TIME A, MULTARI S, MARTENS S, CARRERA E, DONOSO J M, SAGREDO B, MEISEL L A. RNAseq reveals different transcriptomic responses to GA<sub>3</sub> in early and midseason varieties before ripening initiation in sweet cherry fruits[J]. Scientific Reports, 2021, 11(1): 13075.
- [47] 庄维兵, 刘天宇, 束晓春, 窦慎春, 翟恒华, 王涛, 张凤娇, 王忠.植物体内花青素苷生物合成及呈色的分子调控机制[J].植物生理学报, 2018,

- 54 (11): 1630-1644.
- ZHUANG Weibing, LIU Tianyu, SHU Xiaochun, QU Shenchun, DI Henghua, WANG Tao, ZHANG Fengjiao, WANG Zhong. The molecular regulation mechanism of anthocyanin biosynthesis and coloration in plants[J]. Plant Physiology Journal, 2018, 54 (11): 1630-1644.
- [48] WEKSLER A, DAGAR A, FRIEDMAN H, LURIE S. The effect of gibberellin on firmness and storage potential of peaches and nectarines[J]. Acta Horticulturae, 2012, 962 (80): 591-598.
- [49] PAN L, ZENG W F, NIU L, LU Z H, LIU H, CUI G C, ZHU Y Q, CHU J F, LI W P, FANG W C, CAI Z G, LI G H, WANG Z Q. *PpYUC11*, a strong candidate gene for the stony hard phenotype in peach (*Prunus persica* L. Batsch), participates in IAA biosynthesis during fruit ripening[J]. Journal of Experimental Botany, 2015, 66 (22): 7031-7044.
- [50] CHEN C Q, CHEN H X, CHEN Y F, YANG W L, LI M Y, SUN B, SONG H Y, TANG W J, ZHANG Y, GONG R G. Joint metabolome and transcriptome analysis of the effects of exogenous GA<sub>3</sub> on endogenous hormones in sweet cherry and mining of potential regulatory genes[J]. Frontiers in Plant Science, 2022 (13): 1041068.
- [51] ZANG Y X, CHUN I J, ZHANG L L, HONG S B, ZHENG W W, XU K. Effect of gibberellic acid application on plant growth attributes, return bloom, and fruit quality of rabbiteye blueberry[J]. Scientia Horticulturae, 2016 (200): 13-18.
- [52] 沙建川, 于天武, 冯敬涛, 邢玥, 刘照霞, 葛顺峰, 姜远茂.外源 GA<sub>3</sub> 对‘富士’苹果幼果期 <sup>13</sup>C 光合产物向果实运输及糖代谢的影响[J].植物生理学报, 2019, 55 (11): 1729-1736.
- SHA Jianchuan, YU Tianwu, FENG Jingtao, XING Yue, LIU Zhaoxia, GE Shunfeng, JIANG Yuanmao. Effect of exogenous GA<sub>3</sub> on translocation of <sup>13</sup>C photosynthate product transport to fruit and sugar metabolism during young fruit period in 'Fuji'apple[J]. Plant Physiology Journal, 2019, 55 (11): 1729-1736.
- [53] 沈霄.砂梨果实膨大剂筛选与应用研究[D].扬州: 扬州大学, 2018.
- SHEN Xiao. Screening and application of the swelling agent for pear fruit[D]. Yangzhou: Yangzhou University, 2018.
- [54] 丁平海, 王中英.不同物候期苹果体内碳同化物的分配规律[J].河北农业大学学报, 1997, 20(3): 61-66.
- DING Pinghai, WANG Zhongying. The allocation patterns of carbon assimilates in apple tree of different phenological period [J]. Journal of Hebei Agricultural University, 1997, 20(3): 61-66.
- [55] 刘芳, 袁华招, 沈欣杰, 廖雄, 李天红.外源 GA<sub>3</sub> 和 PP<sub>333</sub> 对甜樱桃新梢生长及赤霉素代谢关键基因表达的影响[J].核农学报, 2013, 27 (3): 272-278.
- LIU Fang, YUAN Huazhao, SHEN Xinjie, LIAO Xiong, LI Tianhong. Effects of GA<sub>3</sub> and PP<sub>333</sub> on shoot growth and gene expression of gibberellins metabolism in *Prunus avium*[J]. Journal of Nuclear Agricultural Sciences, 2013, 27 (3): 272-278.