

不同类型有机肥对核桃园土壤、生长结果特性和坚果品质的影响

徐永杰^{1,2}, 姜德志^{1,2}, 李莉^{3*}, 王瑞文^{1,2}, 王代全⁴, 王晓飞⁴, 王其竹⁴

(¹湖北省林业科学研究院·湖北省木本粮油林工程技术研究中心, 武汉 430079; ²果树种质创新与利用湖北省重点实验室, 武汉 430079; ³中国林学会, 北京 100091; ⁴保康县核桃技术推广中心, 湖北襄阳 441600)

摘要:【目的】探究不同类型有机肥对核桃园土壤理化性质、树木生长结果特性和坚果品质的影响。【方法】在13年生核桃园按等氮量原则连续2 a(年)施松塔(ST)有机肥、猪粪(ZF)和牛粪(NF)有机肥、有机无机复混肥(HZ)和腐殖酸钾+生物菌肥(FJ)后,分析评价施肥效果。【结果】有机肥改良了核桃园土壤,但不同有机肥改良效果存在差异。5种有机肥均促进了1年生枝增粗生长,但对树体增粗和1年生枝伸长生长的影响存在差异。花后30 d,有机肥对核桃坐果率产生影响,花后120 d时,不同有机肥对坐果率影响存在显著差异。不同有机肥对坚果品质影响存在差异。4个主成分累计贡献率95.05%,利用2个主成分进行坐标分析,有机无机复混肥(HZ)和牛粪有机肥(NF)处理施肥效果相似。综合评价排序,有机质含量24.00%,有效成分N 6.46%、P₂O₅ 4.16%、K₂O 6.00%、S 3.79%的有机无机复混肥(HZ)处理得分最高(40.94)。【结论】核桃园兼顾生长和结果时,宜选择有机无机复混肥。

关键词:核桃;有机肥;土壤理化性质;结果特性;坚果品质

中图分类号:S664.1

文献标志码:A

文章编号:1009-9980(2025)01-0141-10

Effects of different types of organic fertilizers on soil, growth and fruiting characteristics, and nut quality in walnut orchards

XU Yongjie^{1,2}, JIANG Dezhi^{1,2}, LI Li^{3*}, WANG Ruiwen^{1,2}, WANG Daiquan⁴, WANG Xiaofei⁴, WANG Qizhu⁴

(¹Hubei Academy of Forestry/Woody Grain and Oil Forest Engineering Technology Research Center of Hubei Province, Wuhan 430079, Hubei, China; ²Hubei Key Laboratory of Germplasm Innovation and Utilization of Fruit Trees, Wuhan 430079, Hubei, China; ³Chinese Society of Forestry, Beijing 100091, China; ⁴Center for Walnut Technology of Baokang County, Xiangyang 441600, Hubei, China)

Abstract: 【Objective】 The study aimed to explore the effects of different organic fertilizers on the physical and chemical properties of the soil, tree growth, fruiting characteristics, and nut quality in a walnut orchard. 【Methods】 A randomized block experimental design with a single factor was used to study 13-year-old Chulinbaokui walnut forests. Five organic fertilizers-plant-based Songta (ST), animal-based pig manure (ZF) and cow manure (NF), organic-inorganic compound fertilizer (HZ), and a combination of potassium humate and biological bacteria (FJ) were applied at consistent nitrogen levels over two years. Soil samples from 0–20 cm and >20–40 cm soil layers were collected and analyzed for physicochemical properties, alongside the assessment of tree growth and fruiting traits. EXCEL and SAS 8.1 softwares were used for data statistics, with analysis of variance to compare significant effects of the five fertilizers. Oringin2021 was used for principal component analysis to average the effects of the fertilizers. 【Results】 ① All the five organic fertilizer treatments improved the soil conditions in the walnut orchards. The soil porosity in the >20–40 cm soil layer, the available sulfur content in the 0–40 cm soil

收稿日期:2024-09-10 接受日期:2024-10-21

基金项目:中央财政林业科技推广示范资金项目(鄂[2024]TG18号);国家林业和草原局林业植物新品种及专利保护应用项目(KJZXXP202309);果树种质创新与利用湖北省重点实验室开放基金课题(GSSZ202306);湖北省重点研发计划项目(2022BBA153)

作者简介:徐永杰,副研究员,博士,研究方向为果树栽培生理。E-mail:498674563@qq.com

*通信作者 Author for correspondence. E-mail:122463964@qq.com

layer, and the available potassium content in the 0–20 cm soil layer were significantly increased in the five treatments ($p < 0.05$, the same below). ② Different organic fertilizers exhibited varying effects on soil improvement. Among that, the soil bulk density from 0 to 20 cm was significantly reduced, but soil pH value and hydrolytic nitrogen content significantly increased in ST, NF, ZF, and HZ treatments. The organic matter content and available phosphorus content in the >20–40 cm soil layer were significantly increased in ST, NF, and HZ treatments, with ZF treatment showing a significant increase in available phosphorus content in the same layer. The available potassium content in the >20–40 cm soil layer was significantly increased in NF, ST, HZ, and FJ treatments. ③ The thickening growth of the annual branches was significantly promoted in all the five treatments. The trunk ground diameter growth was significantly promoted by HZ, NF, and ZF treatments, with a 46.67% increase in HZ treatment compared to the control. In addition, the elongation growth of annual branches was significantly promoted by ZF, NF, and ST treatments. ④ The dynamics of walnut fruit setting were impacted by organic fertilizer treatments after thirty days of flowering. One hundred and twenty days after flowering, the fruit setting rates in the four treatments excluding FJ were significantly higher than the control, with HZ treatment achieving the highest fruit setting rate of 88.19%. ⑤ Different organic fertilizers had varying effects on nut weight, oil content, and fatty acid composition. Among them, the HZ treatment increased the weight of nuts by 8.90% and kernel oil content by 0.44%; the ST treatment significantly increased the proportion of saturated fatty acids in walnut kernels, and the NF and ZF treatments significantly increased the proportion of unsaturated fatty acids in walnut kernels. However, the FJ treatment had little effect on the fatty acid content, but significantly reduced the vitamin E content in walnut kernels. ⑥ Principal component analysis showed that the cumulative contribution rate of the four principal components was 95.05%, which reflects the fertilization effect of each treatment. Coordinate analysis using Prin1 and Prin2 showed that HZ and NF treatments had similar fertilization effects, whereas the ST treatment showed significant differences compared to other treatments. A comprehensive evaluation model was constructed using four principal component eigenvalues and contribution rates for scoring and sorting. The result showed that the HZ treatment, with organic matter content of 24.00%, available ingredients N 6.46%, P_2O_5 4.16%, K_2O 6.00%, and S 3.79%, had the highest overall score (40.94). 【Conclusion】 The effects of different fertilizer types on walnut orchards varied. Considering soil factors, tree growth, and fruiting characteristics comprehensively, organic-inorganic compound fertilizers are recommended.

Key words: Walnuts; Organic fertilizer; Soil physical and chemical properties; Bearing characteristics; Nut quality

核桃(*Juglans regia*)是中国林业特色优势树种,在增加农民收入、产业扶贫、山地水土保持等方面发挥了重要作用^[1-2]。尽管全国核桃产量逐年攀升,从2011年的165.55万t增长到2020年479.59万t^[3],但限制核桃产业发展的重要因素依然是单位面积产量过低。据统计,2022年全国核桃干果平均单产仅为 $3.9 \text{ t} \cdot \text{hm}^{-2}$,低于美国平均单产 $4.2 \text{ t} \cdot \text{hm}^{-2}$ ^[4]。

施肥是农业生产中补充土壤养分、提高单位面积产量的重要措施^[5]。核桃园施肥技术研究是核桃产业研究的热点之一。施肥可通过有效补充土壤养分,改变核桃根系形态和根系养分浓度^[6]、改变核桃

叶片叶绿素和类胡萝卜素含量、影响光合效率^[7-8],提高单位面积产量^[9]。有机肥因有机质含量丰富,能长久维持地力,近年来备受关注^[5]。有机肥原料来源不同,致使其对核桃产量和品质的影响不同,比如植物源有机肥半焦肥在改良土壤和改善果实品质方面较动物源有机肥鸡粪和生物菌肥效果更好^[10];动物源有机肥牛粪较鸡粪和牛粪肥效释放缓慢,能显著改善核桃园土壤的理化性质,增加新疆185核桃的产量,同时改善核桃仁品质^[11];新疆核桃园施入矿源黄腐酸钾和中量元素水溶肥制成的有机无机肥复混肥后,土壤pH值、盐离子含量显著降低,叶片矿质元素含量显著

提高,但具有季节性差异^[12]。学者们普遍认为,完全施用有机肥不能达到提升作物产量和品质的理想要求^[13],而有机-无机肥复混肥保持了养分的足量供应,结合了无机肥的速效性和有机肥的持久性,对培肥土壤、减少环境污染等起到重要作用^[14]。当前,系统比较不同原料来源的有机肥对核桃园土壤、树体生长结果特性和果实品质的影响研究较少。

随着核桃坚果产量的增加,作为高含油率作物,核桃油将在植物油占比方面有较大的提升空间^[3]。前人对于核桃品质的研究,多集中在外观品质和脂肪酸组分方面^[10-11],对于核桃仁是重要的维生素E源^[15],且其对维持核桃油的抗氧化性起到重要作用^[16]的研究较少,而在施肥条件下关注核桃油抗氧化的研究更少。

笔者在本研究中系统比较了植物源松塔有机

肥、动物源猪粪有机肥和牛粪有机肥、有机无机复混肥(当地推广的配方肥)和含有益生菌的腐殖酸钾生物菌肥对核桃园土壤、树体生长与结果特性和果实内外品质的影响,以期对核桃园肥料类型选择和科学施肥提供技术参考。

1 材料和方法

1.1 试验地概况

试验地位于湖北省保康县马良镇张家岭村,年均温 15 °C,年均降水量 934.6 mm,年均无霜期 240 d,面积 1.0 hm²,试验前测定核桃园根系主要分布层^[17]土壤理化性质指标见表 1。

1.2 试验材料

供试核桃品种为当地主推品种楚林保魁,于 2009 年春栽植,株行距 6 m×8 m。于 2014 年试果,

表 1 试验前核桃园土壤理化性质指标

Table 1 Physical and chemical properties of the soil in the walnut orchard before the fertilization

土层深度 Soil depth/cm	土壤容重 Soil bulk density/ (g·cm ⁻³)	土壤总 孔隙度 Soil total porosity/%	pH 值 pH value	w(有机质) Organic matter content/ (g·kg ⁻¹)	w(水解性氮) Hydrolyzable nitrogen content/ (mg·kg ⁻¹)	w(有效磷) Available phosphorus content/(mg·kg ⁻¹)	w(有效钾) Available potassium content/ (mg·kg ⁻¹)	w(有效硫) Available sulfur content/ (mg·kg ⁻¹)
0~20	1.50	40.96	5.76	36.0	229.0	76.5	448.0	86.6
>20~40	1.64	31.30	7.08	20.0	137.0	49.1	133.0	29.5

2018 年进入盛果期,树形为疏散分层形,每年按照湖北省核桃丰产栽培技术规程进行水肥管理。保康县宝康农业科技有限公司提供了 4 种有机肥,分别是 ① 松塔有机肥(ST)[pH 值 5.5,有机质含量 49.70%(w,下同),有效成分 N 0.30%,P₂O₅ 0.18%,K₂O 1.01%,有效成分 S 0.21%],② 猪粪有机肥(ZF)[pH 值 5.3,有机质含量 27.30%,有效成分 N 0.33%,P₂O₅ 0.22%,K₂O 0.51%,有效成分 S 0.27%],③ 牛粪有机肥(NF)[pH 值 6.1,有机质含量 32.20%,有效成分 N 0.22%,P₂O₅ 0.20%,K₂O 0.76%,有效成分 S 0.23%],④ 有机无机复混肥(HZ)[pH 值 6.5,有机质含量 24.00%,有效成分 N 6.46%,P₂O₅ 4.16%,K₂O 6.00%,有效成分 S 3.79%]。⑤ 中国林业科学研究院提供了含有淡紫拟青霉(*Purpureocillium lilacinum*)、红灰链霉菌(*Streptomyces rubrogriseus*)、黑曲霉(*Aspergillus niger*)、塔宾曲霉(*Aspergillus tabinensis*)和 *Phialocephala fortinii* 在内的 99% 矿质腐殖酸钾生物菌肥(FJ)[pH 值 6.5,有机质含量 59.00%,有效成分 N 0.83%,P₂O₅ 0.73%,K₂O 8.84%,有效成分 S 5.35%]。

1.3 试验方法

在试验地选择树体地径基本一致的核桃单株,在离地面 20 cm 处用胸径尺测定地径,试验前测定参试单株平均地径为(138.07±14.13) mm。利用上述 5 种有机肥,以不施肥为对照(CK),采用随机区组排列,设置 3 个区组,每个区组内每种有机肥设置 1 个处理,每个处理 6 株重复,处理间以 3 株不施肥单株隔开。按照当地生产施肥习惯,分别在 2022 年 5 月下旬、2022 年 9 月上旬、2023 年 5 月上旬,采用环状沟方式施肥,沟深 30 cm,宽 40 cm,施肥量以等氮量 1.00 kg·株⁻¹计^[8]。保果率测定:2023 年在每个参试单株树冠东、西、南、北 4 个方向随机选定 3 个结果枝挂牌记录果实数量,花后每 30 d 记录 1 次,共记录 5 次。保果率/%=观测果数/第一次果数×100。在每个参试单株树冠东、西、南、北 4 个方向随机选取 10 个 1 年生枝,落叶后测定 1 年生枝长度和基部 1 cm 处直径。

2023 年 9 月中旬采收各处理成熟果实,脱皮晒干后检测坚果单果质量、壳厚、出仁率、脂肪酸组分和维生素 E 含量,同时测定参试单株地径和土壤理化性质。参照廖逸宁等^[18]的方法进行样株土样采

集,避开施肥环状沟。采用环刀法测定土壤容重(soil bulk density)、土壤总孔隙度(soil total porosity)。参照鲍士旦^[19]的方法测定有效硫(available S, AS)含量。参照Bai等^[20]的方法测定土壤pH值和水解性氮(hydrolyzable N)、有效磷(available P)、有效钾(available K)、有机质(organic matter)含量,参照刘颖等^[21]的方法测定脂肪酸组分,参照GB 5009.82—2016测定维生素E含量^[22]。

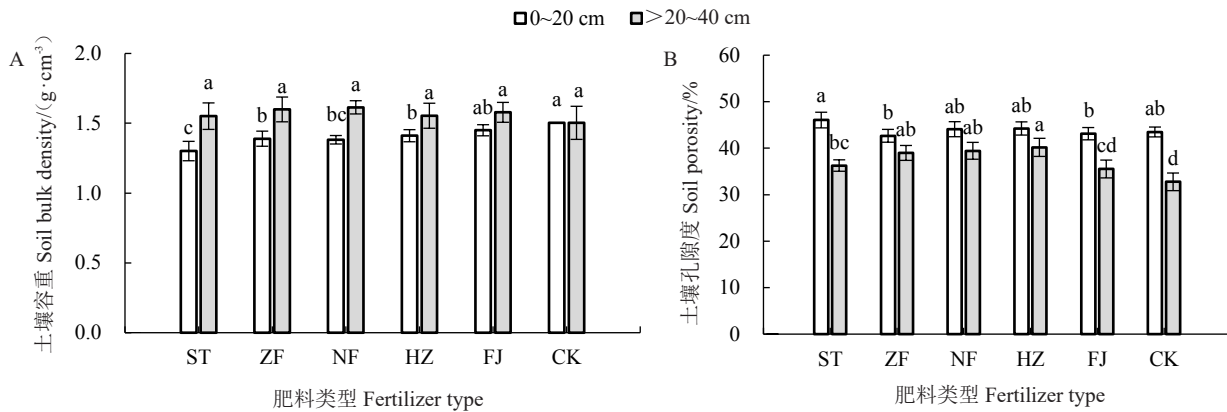
1.4 数据分析

利用Excel和SAS 8.1进行数据统计和方差分析,利用Oringin 2021进行主成分分析。

2 结果与分析

2.1 有机肥对核桃园土壤理化性质的影响

2.1.1 对核桃园土壤物理性质的影响 从图1-A不同有机肥对核桃园土壤容重和总孔隙度的影响可以看出,除FJ处理外,其他4种有机肥均显著降低了0~20 cm土层容重($p < 0.05$),其中ST处理土壤容重为 $1.30 \text{ g} \cdot \text{cm}^{-3}$,较对照 $1.50 \text{ g} \cdot \text{cm}^{-3}$ 显著降低13.33%,其次是NF、ZF和HZ处理,分别显著降低了8.00%、7.33%和6.00%。从图1-B可以看出,5种有机肥均显著提升了>20~40 cm土层总孔隙度($p < 0.05$),其



不同小写字母表示同一土层不同处理间存在显著差异($p < 0.05$)。下同。

The different small letters indicate significant differences among different treatments in the same soil layer ($p < 0.05$). The same below.

图1 不同有机肥对核桃园地土壤容重(A)和总孔隙度(B)的影响

Fig. 1 The effect of different organic fertilizer types on the soil bulk density (A) and total porosity (B) in the walnut orchard

中HZ处理总孔隙度为40.17%,较对照提升22.62%,其次是NF、ZF、ST和FJ处理,分别显著提升了20.37%、18.98%、10.70%和8.44%。说明复混肥、动植物源有机肥对表层土壤容重和深层土壤总孔隙度均有较好的改善作用。

2.1.2 对核桃园土壤pH值和化学性质的影响 (1) 对核桃园土壤pH值的影响。从图2-A中可以看出,与对照相比,ST、ZF、NF、HZ 4种处理使0~20 cm土层pH值分别升高6.56%、2.81%、5.51%、5.34%。相比而言,5种处理对>20~40 cm土层pH值影响相对较小,其中ZF处理使>20~40 cm土层pH值升高2.34%,但不显著,而HZ处理则使pH值显著降低了2.69%($p < 0.05$)。

(2)对核桃园土壤有机质含量的影响。从图2-B中可以看出,与对照相比,5种处理对0~20 cm土层有机质含量变化影响不大,而ST、HZ、NF 3种处

理分别使>20~40 cm土层有机质含量显著提升了23.82%、20.86%、16.69%($p < 0.05$)。说明有机肥对深层土壤有机质含量有显著提升效果,且动物源有机肥根据肥料源不同存在差异。

(3)对核桃园土壤水解性氮含量的影响。从图2-C可以看出,与对照相比,FJ、NF、ZF、ST 4种处理使0~20 cm土层水解性氮含量分别显著提升了18.82%、17.69%、13.61%、12.02%($p < 0.05$)。而HZ处理使>20~40 cm土层水解性氮含量显著提升了16.94%($p < 0.05$)。说明复混肥有利于提升核桃园深层土壤水解性氮含量($p < 0.05$)。

(4)对核桃园土壤有效磷含量的影响。从图2-D可以看出,与对照相比,ST、NF和HZ 3种处理均显著提升了0~20 cm土层有效磷含量($p < 0.05$),其中ST处理较对照提高了49.34%。ST、NF、ZF和HZ处理则显著提升了>20~40 cm土层有效磷含量

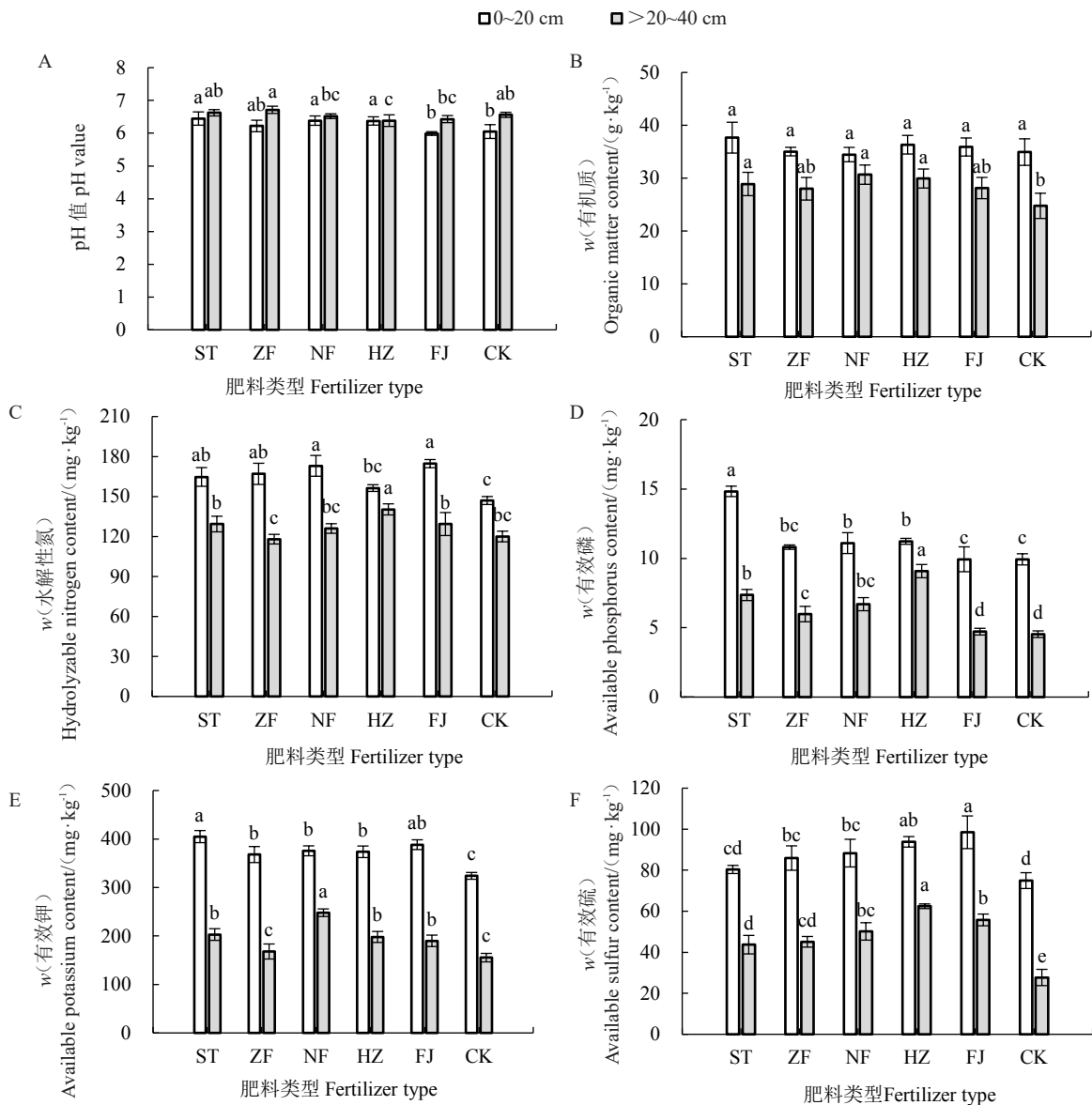


图2 不同有机肥对核桃园地土壤 pH 值 (A) 和有机质 (B)、水解性氮 (C)、有效磷 (D)、有效钾 (E)、有效硫 (F) 含量的影响

Fig. 2 The effect of different organic fertilizer types on soil pH value (A), content of organic matter (B), hydrolyzable nitrogen (C), available phosphorus (D), available potassium (E) and available sulfur (F) in the walnut orchard

($p < 0.05$), 而腐殖酸钾生物菌肥对土壤有效磷含量改善没有显著影响。

(5) 对核桃园土壤有效钾含量的影响。从图 2-E 可以看出, 与对照相比, ST、FJ、NF、HZ、ZF 处理分别使土壤 0~20 cm 土层有效钾含量显著提升了 25.00%、19.86%、15.95%、15.33%、13.58% ($p < 0.05$)。除 ZF 外, NF、ST、HZ、FJ 4 种处理使土壤 >20~40 cm 土层有效钾含量分别显著提升了 59.66%、30.69%、27.47%、22.32% ($p < 0.05$)。说明 5 种有机肥对改善土壤有效钾含量均有显著效果, 而动物源

有机肥则根据肥料源不同存在差异。

(6) 对核桃园土壤有效硫含量的影响。从图 2-F 可以看出, 与对照相比, 5 种处理均显著提升了土壤有效硫含量 ($p < 0.05$), 其中 0~20 cm 土层有效硫含量提升效果表现为 FJ > HZ > NF > ZF > ST, >20~40 cm 土层有效硫含量提升效果表现为 HZ > FJ > NF > ZF > ST。说明施肥能显著提升土壤有效硫含量, 且腐殖酸钾生物菌肥和复混肥效果更为显著。

2.2 有机肥对核桃生长和结果的影响

2.2.1 有机肥对核桃树体生长的影响 从表 2 可以

看出, HZ、NF 和 ZF 处理显著促进了树体地径生长, 其中 HZ 处理较对照提升 46.67%。ZF、NF 和 ST 处理在促进 1 年生枝伸长生长方面没有显著差异, 但均显著高于 FJ 和对照 ($p < 0.05$)。不同处理对促进 1 年生枝增粗生长效果存在显著差异 ($p < 0.05$), 表现为 HZ > ZF > NF > ST > FJ > CK。

2.2.2 有机肥对核桃坐果率动态的影响 图 3 给出了不同有机肥对核桃坐果率动态的影响, 从图中可以看出, 花后 30 d 时, 不同有机肥对核桃坐果率产生了影响。花后 90 d 时, 不同有机肥处理的坐果率均显著高于对照 ($p < 0.05$)。花后 120 d 时, 除 FJ 处理外, 其他处理的坐果率均显著高于对照 (47.47%) ($p < 0.05$), 其中 HZ 处理的坐果率达到 88.19%, 说

表 2 不同有机肥对核桃树体生长的影响

Table 2 Effects of different types of organic fertilizers on walnut tree growth

有机肥种类 Organic fertilizer types	地径生长量 Ground diameter growth/cm	1 年生枝长度 Annual branch length/cm	1 年生新梢基部粗度 Annual branch base roughness/mm
ST	28.21±5.71 ab	55.53±1.21 b	15.94±0.69 c
NF	32.55±7.40 a	55.09±1.19 b	16.02±0.68 c
ZF	34.51±5.48 a	58.01±2.41 b	17.45±0.38 b
HZ	35.03±5.33 a	65.97±0.55 a	18.47±0.15 a
FJ	30.00±7.69 ab	44.57±3.81 c	14.27±0.05 d
CK	23.89±5.96 b	30.76±4.51 d	13.30±0.38 e

注: 不同小写字母表示同列间存在显著差异 ($p < 0.05$)。下同。

Note: Different small letters indicate significant differences in the same column ($p < 0.05$). The same below.

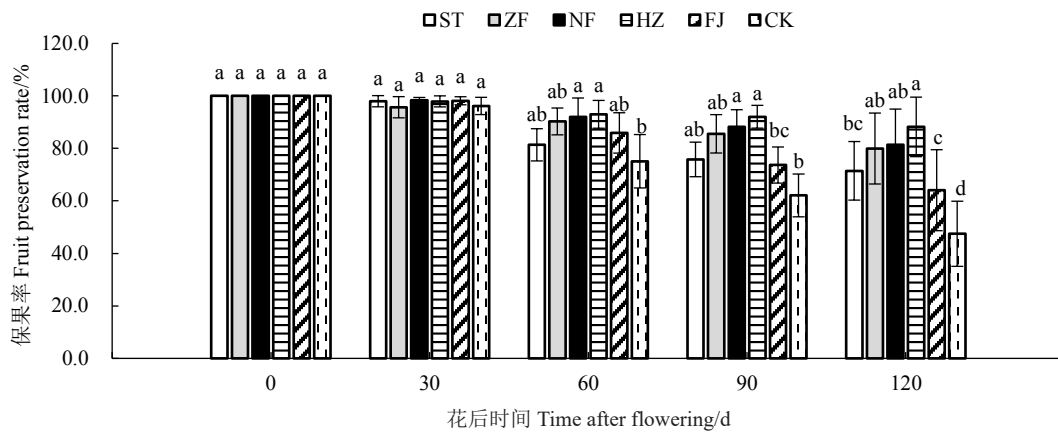


图 3 不同有机肥对核桃坐果率动态的影响

Fig. 3 The effect of different organic fertilizer types on the dynamics of walnut fruiting rate

明有机无机复混肥(HZ)更有利于提高核桃坐果率。

2.3 有机肥对核桃坚果品质的影响

表 3 为不同有机肥对核桃坚果品质的影响。从表中可以看出, 不同处理对坚果壳厚和出仁率影响不大, 而 HZ、ZF 和 NF 处理显著提升了坚果单果质量 ($p < 0.05$), 其中 HZ 处理提升坚果质量达到

8.90%。与对照相比, HZ 处理使核桃仁含油率显著提升了 0.44%, ST 处理使核桃仁饱和脂肪酸占比显著提升了 1.67%, ZF 处理使核桃仁不饱和脂肪酸占比显著提升了 1.09%, ST 处理使脂肪酸 $\omega-6/\omega-3$ 较对照显著提升了 19.87% ($p < 0.05$), 更接近中国居民脂肪酸参考摄入量比例 (4~6):1^[23]。而除 FJ 处理导致

表 3 不同有机肥对核桃坚果品质的影响

Table 3 Effects of different types of organic fertilizers on the quality of walnut nuts

有机肥种类 Fertilizer types	坚果质量 Nut mass/g	壳厚度 Shell Thickness/mm	出仁率 Kernel percent/%	核仁含油率 Kernel oil content/%	饱和脂肪酸占比 Ratio of saturated fatty acids/%	不饱和脂肪酸占比 Ratio of unsaturated fatty acids%	$\omega-6/\omega-3$	w(维生素 E) Vitamin E content/(mg·kg ⁻¹)
ST	15.60±0.20 cd	1.18±0.04 a	50.54±0.48 a	55.20±0.28 c	13.95±0.13 a	86.05±0.13 e	3.51±0.08 a	45.29±0.25 a
NF	16.09±0.60 bc	1.20±0.04 a	50.53±0.44 a	58.32±0.22 a	13.09±0.12 d	86.91±0.12 b	2.79±0.05 c	45.00±0.21 a
ZF	16.51±0.12 ab	1.18±0.04 a	50.49±0.55 a	61.28±0.12 b	12.78±0.06 e	87.22±0.06 a	2.60±0.03 d	44.29±0.75 a
HZ	16.75±0.27 a	1.19±0.03 a	50.83±0.31 a	64.56±0.35 a	13.19±0.12 cd	86.81±0.12 bc	2.74±0.03 c	44.55±0.26 a
FJ	15.34±0.31 d	1.16±0.02 a	50.51±0.41 a	64.36±0.19 b	13.33±0.18 c	86.67±0.18 c	2.90±0.04 d	41.87±0.60 b
CK	15.38±0.26 d	1.18±0.04 a	50.65±0.77 a	64.27±0.08 b	13.72±0.13 b	86.28±0.13 d	2.93±0.02 b	44.74±0.71 a

核桃仁维生素E含量显著下降外($p < 0.05$),其他4种处理的核桃仁维生素E含量没有显著差异。说明不同肥料对果实品质的作用效果不同,有机无机复混肥提高了果实含油率,植物源有机肥提高了核桃仁饱和脂肪酸占比和调节了不饱和脂肪酸比例,动物源有机肥侧重于提高不饱和脂肪酸占比。

2.4 土壤理化性质与树体和果实性状指标的主成分分析

将核桃园土壤理化性质、生长结果特性及果实

品质指标标准化后,进行主成分分析,提取特征根大于1且累计贡献率大于85%的4个主成分,其贡献率分别为33.41%、28.72%、18.79%、14.13%,累计贡献率95.05%。利用第1和第2主成分基于Bray-Curtis距离作散点图(图4),可以直观地看出,对照和不同有机肥相距较远,说明施肥改变了核桃园土壤理化性质、生长结果特性及果实品质。在5个施肥处理中,HZ和NF处理距离相近,说明二者的施肥效果较为相似,而ST处理与其他施肥处理距离较远,说明

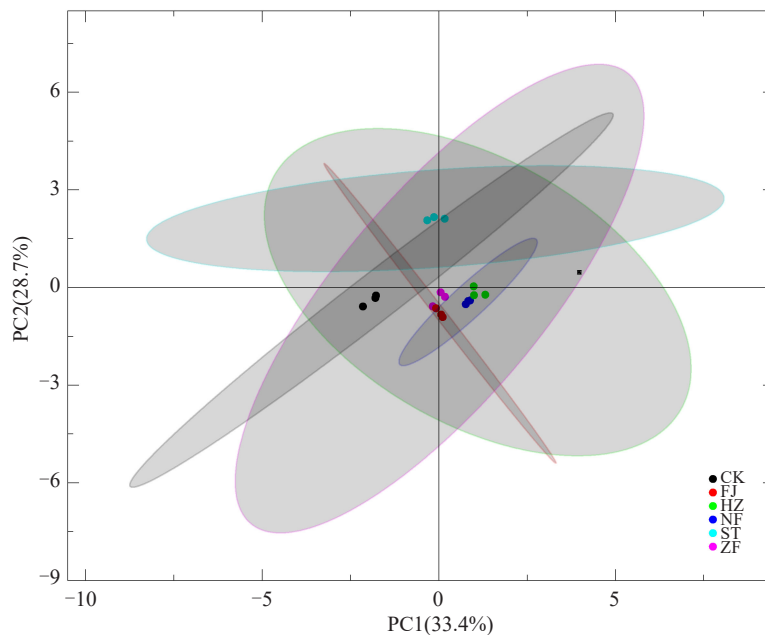


图4 不同类型有机肥肥料施肥效果主成分分析

Fig. 4 Principal component load distribution of fertilization effects of different types of organic fertilizers

ST处理与其他处理施肥效果差异较大。

利用4个主成分构建评价模型,根据特征根和贡献率对各处理综合评价,计算综合得分并进行排序,从表4中可以看出,HZ处理效果综合得分最高(40.94),土壤养分提供及树体、果实生长效果表现

表4 有机肥主成分分析及综合得分

Table 4 Principal component analysis and comprehensive scores of organic fertilizer types

处理 Treatment	PC1	PC2	PC3	PC4	综合得分 Comprehensive score	排名 Rank
ST	17.27	12.54	5.58	3.65	39.04	4
ZF	18.41	12.31	5.37	3.53	39.63	3
NF	18.27	12.67	5.53	3.47	39.94	2
HZ	19.44	12.83	5.05	3.61	40.94	1
FJ	16.02	11.69	5.28	3.51	36.50	5
CK	13.14	12.18	5.37	3.23	33.91	6

最好,其次是NF、ZF处理,综合得分分别为39.94和39.63,而FJ和ST处理效果较差。

3 讨论

3.1 有机肥对土壤理化性质的影响

土壤容重和孔隙度是土壤物理性质的重要指标。有机肥因自身密度低、体积大、空隙率高、营养丰富^[24-26],能够提高根系活力和根际微生物活性,显著降低土壤容重和增大土壤孔隙度。本研究中ST、NF、ZF、HZ处理显著降低了0~20 cm土壤容重,使>20~40 cm土层土壤孔隙度显著增加,与上述研究结果相似。有研究报道,牛粪、鸡粪、农家肥、农作物秸秆均可提高土壤pH值^[27-28],而王祺等^[12]研究表明,矿源黄腐酸钾和中量元素水溶肥有机-无机肥施入盐碱性核桃园显著降低了土壤pH值。在本研究

中 ST、ZF、NF、HZ 4 种处理使 0~20 cm 土层 pH 值升高 2%~6%，腐殖酸钾+生物菌肥对土壤 pH 值影响不大。导致结论差异的原因，可能是土壤 pH 值的升降与土壤盐离子浓度有关，有机肥能显著降低盐碱地 pH 值^[12]。有机肥自身丰富的有机质和较多的活性磷，可明显提高土壤微生物对底物碳源的利用率^[29]，促进无机磷向有机磷的转化^[30]，释放土壤中的钾元素，进而提高土壤中有机质和有效 N、P、K、S 等元素的含量。在本研究中，5 种有机肥均使 0~40 cm 土层中有效硫含量和 0~20 cm 土层有效钾含量显著增加，不同程度地增加了土壤中有机质和有效 N、P、S 等元素的含量，而不同有机肥在提高土壤有机质和有效成分含量方面存在差异，与有机肥原料种类、养分含量、制作工艺和施肥年限有关^[12,31]。

3.2 核桃园有机肥施肥效果综合评价

有机肥改善果实品质^[11]和脂肪酸组分^[32-33]已有较多报道，本研究中不同来源有机肥对核桃品质的影响差异较大，有机无机复混肥(HZ)和牛粪有机肥(NF)显著提升了核桃果实含油率，ST 和 ZF 改变了脂肪酸组分，这与前人研究结果相似^[8,11]。前人研究表明，核桃园土壤中有效 N、P、K 含量存在交互作用^[34]，因此有机肥养分总量仅仅是肥效的决定因素之一。本研究中将土壤因子、生长结果性状和果实品质综合考虑进行评价，有机无机复混肥(HZ)得分最高，但这一处理土壤中单一养分含量在 5 种有机肥中并非最大值，说明在土壤肥力较高的基础上，核桃园地土壤养分的吸收存在阈值^[35]，合理配比才是促进树体生长和结果的关键^[36]。

另外，在本研究中，松塔有机肥(ST)降低了果实含油率，并使脂肪酸比例发生了变化，而含有益生菌的矿质腐殖酸钾(FJ)降低了核桃果实维生素 E 含量，其内在机制有待进一步开展研究。

4 结 论

施用有机肥后，核桃园土壤通透性和养分含量显著增加，显著促进了核桃树体地径生长和 1 年生枝的生长，提高了坐果率，改善了坚果品质。不同有机肥在增加土壤有机质和有效成分方面存在差异，主成分分析构建的综合评价模型表明，有机质含量 24.00%，有效成分 N 6.46%、P₂O₅ 4.16%、K₂O 6.00%、S 3.79%的有机无机复混肥施肥效果最佳，因此在综合考虑核桃园土壤因子、树体生长结果特性和果实

品质时，宜选择有机无机复混肥。

参考文献 References:

- [1] 马庆国, 乐佳兴, 宋晓波, 周晔, 裴东. 新中国果树科学研究 70 年: 核桃[J]. 果树学报, 2019, 36(10): 1360-1368.
MA Qingguo, LE Jiaying, SONG Xiaobo, ZHOU Ye, PEI Dong. Fruit scientific research in new China in the past 70 years: Walnut[J]. Journal of Fruit Science, 2019, 36(10): 1360-1368.
- [2] 徐永杰, 付亚男, 陈远雄, 徐朝煜, 廖舒, 王其竹, 徐春永. 核桃林下长柔毛野豌豆腐解动态及养分释放[J]. 内蒙古农业大学学报(自然科学版), 2022, 43(3): 24-29.
XU Yongjie, FU Yanan, CHEN Yuanxiong, XU Chaoyu, LIAO Shu, WANG Qizhu, XU Chunyong. Decomposition dynamics and nutrient release of *Vicia villosa* in walnut forest[J]. Journal of Inner Mongolia Agricultural University (Natural Science Edition), 2022, 43(3): 24-29.
- [3] 孟佳, 方晓璞, 史宣明, 张煜, 刘建. 我国核桃产业发展现状、问题与建议[J]. 中国油脂, 2023, 48(1): 84-86.
MENG Jia, FANG Xiaopu, SHI Xuanming, ZHANG Yu, LIU Jian. Situation, problems and suggestions on the development of walnut industry in China[J]. China Oils and Fats, 2023, 48(1): 84-86.
- [4] 徐雅雯, 吴文丰, 王其竹, 王代全, 徐朝煜, 陈万胜, 徐永杰. 基于地统计分析的核桃园土壤养分空间特征研究[J]. 果树学报, 2024, 41(5): 968-979.
XU Yawen, WU Wenfeng, WANG Qizhu, WANG Daiquan, XU Chaoyu, CHEN Wansheng, XU Yongjie. Spatial distribution characteristics of soil nutrients in walnut orchards based on geostatistical model[J]. Journal of Fruit Science, 2024, 41(5): 968-979.
- [5] 宁川川, 王建武, 蔡昆争. 有机肥对土壤肥力和土壤环境质量的影响研究进展[J]. 生态环境学报, 2016, 25(1): 175-181.
NING Chuanchuan, WANG Jianwu, CAI Kunzheng. The effects of organic fertilizers on soil fertility and soil environmental quality: A review[J]. Ecology and Environmental Sciences, 2016, 25(1): 175-181.
- [6] 及利, 杨雨春, 王君, 罗也, 陆志民, 张维胜, 韩晓光. 不同轻基质配比对核桃容器苗根系形态和养分累积的影响[J]. 西部林业科学, 2021, 50(1): 42-49.
JI Li, YANG Yuchun, WANG Jun, LUO Ye, LU Zhimin, ZHANG Weisheng, HAN Xiaoguang. Effects of different light substrate composition on root morphology and nutrient accumulation of *Juglans mandshurica* seedlings[J]. Journal of West China Forestry Science, 2021, 50(1): 42-49.
- [7] 肖冰, 潘存德, 王世伟, 叶静, 常志帅, 努斯热提·托合提. 新疆 185 号核桃叶片光谱特征及其对施肥的响应[J]. 新疆农业科学, 2014, 51(7): 1205-1212.
XIAO Bing, PAN Cunde, WANG Shiwei, YE Jing, CHANG Zhishuai, Nusireti · Tuoheti. The leaf spectral characteristics of *Juglans regia* 'Xinwen 185' and its response to the fertilizer[J].

- Xinjiang Agricultural Sciences, 2014, 51(7): 1205-1212.
- [8] 黄小辉, 吴焦焦, 王玉书, 冯大兰, 孙向阳. 不同供氮水平的核桃幼苗生长及叶绿素荧光特性[J]. 南京林业大学学报(自然科学版), 2022, 46(2): 119-126.
HUANG Xiaohui, WU Jiaojiao, WANG Yushu, FENG Dalan, SUN Xiangyang. Growth and chlorophyll fluorescence characteristics of walnut (*Juglans regia*) seedling under different nitrogen supply levels[J]. Journal of Nanjing Forestry University (Natural Sciences Edition), 2022, 46(2): 119-126.
- [9] 李青军, 耿庆龙, 赖宁, 陈署晃. 核桃土壤养分评价及其与核桃产量的相关性分析[J]. 新疆农业科学, 2019, 56(5): 826-833.
LI Qingjun, GENG Qinglong, LAI Ning, CHEN Shuhuang. Evaluation of walnut soil nutrients and the correlation with its yield[J]. Xinjiang Agricultural Sciences, 2019, 56(5): 826-833.
- [10] 李艳, 王芳, 陈燕燕, 张文龙, 张锐, 王红霞, 安秀红. 不同有机肥对土壤及核桃果实品质的影响[J]. 中国南方果树, 2024, 53(2): 178-185.
LI Yan, WANG Fang, CHEN Yanyan, ZHANG Wenlong, ZHANG Rui, WANG Hongxia, AN Xiuhong. Effects of different organic fertilizers on soil and walnut fruit quality[J]. South China Fruits, 2024, 53(2): 178-185.
- [11] 杨文忠, 杜研, 王越铭, 亚尔坤. 不同有机肥在新温 185 号核桃上应用效果研究[J]. 新疆农业科学, 2015, 52(8): 1432-1441.
YANG Wenzhong, DU Yan, WANG Yueming, YA Erkun. Studies on different organic fertilizer application effect on *Juglans regia* 'Xinwen 185' [J]. Xinjiang Agricultural Sciences, 2015, 52(8): 1432-1441.
- [12] 王祺, 周荣飞, 李宝鑫, 张俊佩, 张强, 裴东, 白永超. 有机-无机肥配施对新疆核桃园土壤和叶片养分的影响[J]. 林业科学研究, 2024, 37(2): 178-188.
WANG Qi, ZHOU Rongfei, LI Baoxin, ZHANG Junpei, ZHANG Qiang, PEI Dong, BAI Yongchao. Effects of combined application of organic-inorganic fertilizer on soil and leaf nutrients in walnut orchards in Xinjiang[J]. Forest Research, 2024, 37(2): 178-188.
- [13] 刘红江, 郭智, 张岳芳, 盛婧, 周炜, 刘德坤. 不同类型有机肥对水稻产量和稻米品质的影响[J]. 江苏农业学报, 2024, 40(4): 645-651.
LIU Hongjiang, GUO Zhi, ZHANG Yuefang, SHENG Jing, ZHOU Wei, LIU Dekun. Effects of different types of organic fertilizers on rice yield and quality[J]. Jiangsu Journal of Agricultural Sciences, 2024, 40(4): 645-651.
- [14] 梁尧, 苑亚茹, 韩晓增, 李禄军, 邹文秀, 任军, 李刚. 化肥配施不同剂量有机肥对黑土团聚体中有机碳与腐殖酸分布的影响[J]. 植物营养与肥料学报, 2016, 22(6): 1586-1594.
LIANG Yao, YUAN Yaru, HAN Xiaozeng, LI Lujun, ZOU Wenxiu, REN Jun, LI Gang. Distribution of organic carbon and humic acids in aggregates of mollisol as affected by amendments with different rates of organic manure plus mineral fertilizer[J]. Journal of Plant Nutrition and Fertilizer, 2016, 22(6): 1586-1594.
- [15] 孙翠, 李永涛, 王明林, 韩笑, 侯立群, 杨克强. 核桃仁维生素 E 含量分析研究[J]. 中国粮油学报, 2011, 26(6): 45-51.
SUN Cui, LI Yongtao, WANG Minglin, HAN Xiao, HOU Liqun, YANG Keqiang. The analysis for tocopherol content of kernel in *Juglans*[J]. Journal of the Chinese Cereals and Oils Association, 2011, 26(6): 45-51.
- [16] 刘梁, 张煜, 方晓璞, 孟佳, 刘建. 不同抗氧化剂对核桃油氧化稳定性和预测货架期的影响[J]. 中国油脂, 2023, 48(2): 55-57.
LIU Liang, ZHANG Yu, FANG Xiaopu, MENG Jia, LIU Jian. Effects of different antioxidants on oxidative stability and predicted shelf life of walnut oil[J]. China Oils and Fats, 2023, 48(2): 55-57.
- [17] 云雷, 毕华兴, 马雯静, 田晓玲, 崔哲伟. 晋西黄土区核桃花生复合系统核桃根系空间分布特征[J]. 东北林业大学学报, 2010, 38(7): 67-70.
YUN Lei, BI Huaxing, MA Wenjing, TIAN Xiaoling, CUI Zhewei. Spatial distribution characteristics of root system of walnut trees in the walnut-peanut intercropping system in the loess region of western Shanxi[J]. Journal of Northeast Forestry University, 2010, 38(7): 67-70.
- [18] 廖逸宁, 郭素娟, 王芳芳, 马雅莉, 刘亚斌. 有机-无机肥配施对板栗园土壤肥力及根系功能性状的影响[J]. 南京林业大学学报(自然科学版), 2021, 45(5): 84-92.
LIAO Yining, GUO Sujuan, WANG Fangfang, MA Yali, LIU Yabin. Effects of combined application of organic and inorganic fertilizers on soil fertility and root functional traits in chestnut orchards[J]. Journal of Nanjing Forestry University (Natural Sciences Edition), 2021, 45(5): 84-92.
- [19] 鲍士旦. 土壤农化分析[M]. 3 版. 北京: 中国农业出版社, 2000.
BAO Shidan. Soil and agricultural chemistry analysis[M]. 3rd ed. Beijing: China Agriculture Press, 2000.
- [20] BAI Y C, LI B X, XU C Y, RAZA M, WANG Q, WANG Q Z, FU Y N, HU J Y, IMOULAN A, HUSSAIN M, XU Y J. Intercropping walnut and tea: effects on soil nutrients, enzyme activity, and microbial communities[J]. Frontiers in Microbiology, 2022, 13: 852342.
- [21] 刘颖, 刘晓谦, 梁曜华, 冯伟红, 杨立新, 李春, 王智民. 11 种植物油的脂肪酸组成与抗氧化活性比较[J]. 中国油脂, 2020, 45(10): 52-56.
LIU Ying, LIU Xiaoqian, LIANG Yaohua, FENG Weihong, YANG Lixin, LI Chun, WANG Zhimin. Comparison of fatty acid compositions and antioxidant activities of eleven vegetable oils[J]. China Oils and Fats, 2020, 45(10): 52-56.
- [22] 中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会, 国家食品药品监督管理总局. 食品安全国家标准 食品中维生素 A、D、E 的测定: GB 5009.82—2016[S]. 北京: 中国标准出版社, 2017.
National Health and Family Planning Commission of the People's Republic of China, China Food and Drug Administration. Na-

- tional food safety standard-Determination of Vitamin A, D, E: GB 5009.82—2016[S]. Beijing: Standards Press of China, 2017.
- [23] 中国营养学会. 中国居民膳食营养素参考摄入量: 2023 版[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2023: 143-157.
Chinese Nutrition Society. Dietary reference intakes for China[M]. Beijing: People's Medical Publishing House, 2023: 143-157.
- [24] CAI A D, XU M G, WANG B R, ZHANG W J, LIANG G P, HOU E Q, LUO Y Q. Manure acts as a better fertilizer for increasing crop yields than synthetic fertilizer does by improving soil fertility[J]. Soil and Tillage Research, 2019, 189: 168-175.
- [25] HUANG R, WANG Y Y, LIU J, GAO J J, ZHANG Y R, NI J P, XIE D T, WANG Z F, GAO M. Partial substitution of chemical fertilizer by organic materials changed the abundance, diversity, and activity of nirS-type denitrifying bacterial communities in a vegetable soil[J]. Applied Soil Ecology, 2020, 152: 103589.
- [26] PAN H, CHEN M M, FENG H J, WEI M, SONG F P, LOU Y H, CUI X M, WANG H, ZHUGE Y P. Organic and inorganic fertilizers respectively drive bacterial and fungal community compositions in a fluvo-aquic soil in Northern China[J]. Soil and Tillage Research, 2020, 198: 104540.
- [27] SINGH A, AGRAWAL M, MARSHALL F M. The role of organic vs. inorganic fertilizers in reducing phytoavailability of heavy metals in a wastewater-irrigated area[J]. Ecological Engineering, 2010, 36(12): 1733-1740.
- [28] CHAIYARAT R, SUEBSIMA R, PUTWATTANA N, KRUA-TRACHUE M, POKETHITIYOOK P. Effects of soil amendments on growth and metal uptake by *Ocimum gratissimum* grown in Cd/Zn-contaminated soil[J]. Water, Air, & Soil Pollution, 2011, 214(1): 383-392.
- [29] 郝小雨, 周宝库, 马星竹, 高中超. 长期不同施肥措施下黑土作物产量与养分平衡特征[J]. 农业工程学报, 2015, 31(16): 178-185.
HAO Xiaoyu, ZHOU Baoku, MA Xingzhu, GAO Zhongchao. Characteristics of crop yield and nutrient balance under different long-term fertilization practices in black soil[J]. Transactions of the Chinese Society of Agricultural Engineering, 2015, 31(16): 178-185.
- [30] 胡可, 李华兴, 卢维盛, 刘远金, 王利宾. 生物有机肥对土壤微生物活性的影响[J]. 中国生态农业学报, 2010, 18(2): 303-306.
HU Ke, LI Huaxing, LU Weisheng, LIU Yuanjin, WANG Libin. Effect of microbial organic fertilizer application on soil microbial activity[J]. Chinese Journal of Eco-Agriculture, 2010, 18(2): 303-306.
- [31] 且天真, 武迪, 张德健, 李娟, 刘凌悦, 乔旭, 王宏伟, 贾赛红. 不同年限施用有机肥对土壤理化性质的影响[J]. 安徽农业科学, 2023, 51(12): 135-141.
- QIE Tianzhen, WU Di, ZHANG Dejian, LI Juan, LIU Lingyue, QIAO Xu, WANG Hongwei, JIA Saihong. Effects of different years of application of organic fertilizer on physical and chemical properties of soil[J]. Journal of Anhui Agricultural Sciences, 2023, 51(12): 135-141.
- [32] 马兴帮, 吴兵, 高玉红, 马伟明, 剡斌, 王一帆, 刘亚辉, 崔政军, 王海娣, 胡亚朋. 有机肥对胡麻籽粒产量及品质的影响[J]. 甘肃农业大学学报, 2023, 58(5): 42-52.
MA Xingbang, WU Bing, GAO Yuhong, MA Weiming, YAN Bin, WANG Yifan, LIU Yahui, CUI Zhengjun, WANG Haidi, HU Yapeng. Effects of organic fertilizer on grain yield and quality of flax[J]. Journal of Gansu Agricultural University, 2023, 58(5): 42-52.
- [33] 胡渊, 潘存德, 陈虹. 根施氮磷钾肥对‘新温 185 号’核桃坚果粗脂肪含量的影响[J]. 北方园艺, 2015(12): 152-155.
HU Yuan, PAN Cunde, CHEN Hong. Effect of root fertilizing with nitrogen, phosphorus and potassium fertilizers on nut crude fat content of *Juglans regia* ‘Xinwen 185’ [J]. Northern Horticulture, 2015(12): 152-155.
- [34] 常志帅, 潘存德, 王世伟, 叶静, 肖冰, 努斯热提·托合提. 特定土壤养分条件下新温 185 号核桃根施氮磷钾肥的产量效应[J]. 新疆农业科学, 2014, 51(8): 1451-1456.
CHANG Zhishuai, PAN Cunde, WANG Shiwei, YE Jing, XIAO Bing, Nusireti Tuoheti. Effects of root fertilizing with urea, calcium superphosphate and potassium sulphate on yield of *Juglans regia* ‘Xinwen 185’ under the condition of specific soil nutrient contents[J]. Xinjiang Agricultural Sciences, 2014, 51(8): 1451-1456.
- [35] 张静, 张兆彤, 殷子月, 许咏梅. 我国核桃主产区果实氮磷钾养分吸收阈值研究[J]. 中国土壤与肥料, 2023(5): 231-239.
ZHANG Jing, ZHANG Zhaotong, YIN Ziyue, XU Yongmei. Study on the absorption threshold of nitrogen, phosphorus and potassium in walnut fruits in China[J]. Soil and Fertilizer Sciences in China, 2023(5): 231-239.
- [36] 缙培欣, 陈智勇, 张阳阳, 周茹, 刘山, 谢迎新, 马冬云, 康国章, 王晨阳, 郭天财. 不同类型肥料对潮土冬小麦产量和品质及氮肥利用效率的影响[J]. 麦类作物学报, 2021, 41(8): 1023-1032.
GOU Peixin, CHEN Zhiyong, ZHANG Yangyang, ZHOU Ru, LIU Shan, XIE Yingxin, MA Dongyun, KANG Guozhang, WANG Chenyang, GUO Tiancai. Effect of different types of fertilizers on yield, quality and nitrogen use efficiency of winter wheat in alluvial soil farmland[J]. Journal of Triticeae Crops, 2021, 41(8): 1023-1032.