果 树 学 报 2024,41(4):569-578
Journal of Fruit Science

DOI:10.13925/j.cnki.gsxb.20230480

8份苹果种质资源的抗旱性评价

魏江彤,马孝颖,李雪雯,张志军,李 超,马锋旺*

(西北农林科技大学园艺学院•作物抗逆与高效生产全国重点实验室•陕西省苹果重点实验室,陕西杨凌 712100)

摘 要:【目的】研究8份苹果种质资源的抗旱性,为苹果种质资源的利用及抗性育种提供参考。**【方法】**以1年生P5、L51、L37、LC36、L7、LC54、ZN18和C31为试验材料,选取富平楸子和新疆野苹果作为对照,进行自然干旱胁迫处理,通过测定净光合速率(P_n)、抗氧化酶系统和脯氨酸(PRO)含量等相关指标,利用隶属函数法分析各苹果种质资源的抗旱性。**【结果】**在自然干旱胁迫后,各苹果种质资源叶片出现不同程度萎蔫,LC54的叶片萎蔫最为严重,LC36的叶片萎蔫程度最小;在干旱胁迫第9天,各种质资源的P_n和叶绿素含量显著降低,丙二醛(MDA)含量、PRO含量、脱落酸(ABA)含量、过氧化氢(H_2O_2)含量和超氧阴离子(O_2^-)含量显著增高,超氧化物歧化酶(SOD)和过氧化物酶(POD)的活性也显著增强。**【结论】**各苹果种质资源的抗旱性依次为:LC36>L7>富平楸子>新疆野苹果>L51>C31>P5>ZN18>L37>LC54。

关键词:苹果;种质资源;抗旱评价;隶属函数

中图分类号:S661.1 **文献标志码:**A **文章编号:**1009-9980(2024)04-0569-10

Evaluation of drought resistance of eight apple germplasm resources

WEI Jiangtong, MA Xiaoying, LI Xuewen, ZHANG Zhijun, LI Chao, MA Fengwang*

(College of Horticulture, Northwest A & F University/State Key Laboratory for Crop Stress Resistance and High-Efficiency Production/ Shaanxi Key Laboratory of Apple, Yangling 712100, Shaanxi, China)

Abstract:【Objective】Drought is one of the main factors restricting agricultural production, which would cause a large scale yield reduction. The Loess Plateau is the largest apple producing area in China. However, the Loess Plateau is faced with perennial drought and water shortage, and most of the apple planting areas are located in mountainous areas short of irrigation conditions. Drought and water shortage are the main limiting factors for the development of apple industry in the Loess Plateau of China. Therefore, it is of great significance to breed rootstocks and varieties with strong drought resistance. In the previous study, 8 apple germplasm resources with utilization value were found in our laboratory. This study evaluated their drought resistance in order to provide reference for the utilization and resistance breeding.【Methods】In this study, P5 (*Malus asiatica*), L51 (*M. robusta*), L37 (*M. hybrid* 'Dwarf Tree'), LC36 (*M. hybrid* 'Cranberry'), L7 (*M. soulardii*), LC54 (*M. domestica* 'Oekonomierat Echtermeyer'), ZN18 (*M. domestica*, Sciros × Scifresh) and C31 (*M. domestica* 'Trail') were used as experimental materials, and *M. prunifolia* and *M. sieversii* were used as controls. In the spring of 2022, the bud grafting method was used to graft them on the *M. hupehensis* Rehd. When the height of all test materials reached 70−80 cm, the plants with the same height were selected for experiment. The treatment group was watered thoroughly the day before the treatment and stopped watering until the 9th day of the treatment. The control group was watered normally every day, and the soil relative water content was maintained at 75%−85%. From the 0th day of treatment, the net photosynthetic rate, chlorophyll content, relative water content and relative conductivity of leaves were measured every other day. Completely mature leaves were collected from 7−15 leaves below the top of the stem, wrapped in the tin foil

收稿日期:2023-11-24 **接受日期:**2024-01-30

基金项目:国家苹果产业技术体系项目(CARS-27)

作者简介:魏江彤,男,硕士,研究方向为果树栽培与生理。E-mail:15650450562@163.com

***通信作者** Author for correspondence. E-mail:fwm64@nwsuaf.edu.cn

paper, immediately frozen in liquid nitrogen, and stored at −80 ℃ for the determination of the malondialdehyde content, hydrogen peroxide content, superoxide anion (O_2^-) content, antioxidant enzyme activity, proline, ABA content and the expression of the synthesis-related genes of each apple germplasm resource. The drought resistance of each apple germplasm resource was evaluated by membership function method.【Results】(1) After natural drought stress, the leaves of the apple germplasm resources wilted to varying degrees. The leaves of LC54 wilted most seriously, and the leaves of LC36 wilted most lightly. After drought treatment, the leaf relative water content of each apple germplasm resource decreased significantly, and the leaf relative water content of LC54 decreased most apparently. (2) After drought treatment, the relative conductivity, MDA content and proline content of the leaves of the apple germplasm resources increased significantly. On the 9th day of the drought stress, the net photosynthetic rate and chlorophyll content of various germplasm resources decreased significantly. (3) The O_2^- content of the apple germplasm resources increased significantly after drought stress, and the increase range of the O_2^- content of the apple germplasm resources was between 84.31% and 197.97%. The content of H_2O_2 was lower on the 0th day of drought stress, and significantly increased on the 9th day of the drought stress. (4) The ABA content of the apple germplasm resources increased significantly after the drought stress. The gene expression of the *MdNCED1* and *MdNCED3* remained at a low level on the 0th day of the drought treatment, and increased significantly on the 9th day of the drought treatment, which was consistent with the change of the ABA content in the leaves. (5) The comprehensive net photosynthetic rate, chlorophyll content, leaf relative water content, relative conductivity, malondialdehyde content, hydrogen peroxide content, superoxide anion (O_2^-) content, superoxide dismutase (SOD) activity, peroxidase (POD) activity, proline, ABA content, a total of 11 indicators, were used to calculate the average membership function value of each apple germplasm resource. The results showed that the average membership function value of LC36 was the largest, indicating that the relative change degree of each index of LC36 was the smallest under the drought stress, and the drought resistance was the strongest among the 8 apple germplasm resources. The average membership function value of LC54 was the smallest, indicating that its drought resistance was the weakest.【Conclusion】The results of this study showed that under the drought stress, the net photosynthetic rate of plants decreased, the membrane integrity was destroyed, and the contents of ABA and proline increased significantly. However, due to the different resistance of the apple germplasm resources to drought, the changes of each index before and after the drought stress were also different. According to the membership function value, we concluded that the drought resistance of each apple germplasm resource is: LC36＞L7＞*M. prunifolia*＞*M. sieversii*＞L51＞C31＞P5＞ZN18＞L37＞LC54. The drought resistance of LC36 and L7 germplasm resources is greater than that of *M. prunifolia* and *M. sieversii*, while the drought resistance of other resources is lower than that of *M. prunifolia* and *M. sieversii*. Therefore, LC36 and L7 are important resources for improvement of the drought resistance of apple.

Key words: Apple; Germplasm resources; Drought resistance evaluation; Membership function

干旱是制约农业生产的主要因素之一，会造成作物大面积减产[1]。黄土高原地区是中国最大的苹果优势产区[2]，该地区适宜苹果的生长，生产出的苹果品质好、风味佳。但黄土高原地区常年干旱缺水，且大部分苹果种植地位于山区，缺乏灌溉条件。因此，干旱缺水是中国黄土高原地区苹果产业发展的限制因素之一。水对植物的生存至关重要，缺水会限制植物的生长[3]。干旱胁迫会对植物的各种生物活动产生影响，如种子萌发、繁殖和成熟。干旱胁迫会影响植物的形态、生理、生化和代谢途径，并最终导致植物生产力的降低[4-5]。植物也进化出相应的耐旱策略以应对水分胁迫，可通过对植物细胞、组织、

器官及整个植株的调控维持生存。通过气孔的调控和更大更深的根系来增加水分运输，从而减少水分的损失。通过抗氧化活性系统清除活性氧（ROS），保持膜的完整性，与胁迫相关的蛋白质和水通道蛋白活性也有助于植物产生耐旱性。通过脯氨酸（PRO）等渗透物质的积累维持细胞膨胀压力。脱落酸（ABA）是植物适应环境胁迫的重要信号分子，在干旱胁迫下，ABA可以调控植物的气孔开放，从而减缓植物体内水分的亏缺，增强植物抗旱性[6]。9-顺式-环氧类胡萝卜素双加氧酶（NCED）是干旱引发诱导的ABA生物合成的关键酶，NCED基因属于一个具有9个成员的多基因家族[7]。

在西北农林科技大学洛川苹果试验站种质资源圃，笔者发现P5、L51、L37、LC36、L7、LC54、ZN18和C31的果实具有特异性，可作为品种资源选育抗逆优质的苹果新品种。为探究其抗旱性，笔者在本研究中以这8份苹果种质资源为试验材料，以抗旱性较强的富平楸子和新疆野苹果为对照，对各苹果种质资源的抗旱性进行研究，测定各苹果种质资源的净光合速率（P_n）、叶绿素含量、叶片相对含水量、相对电导率、丙二醛（MDA）含量、过氧化氢（H_2O_2）含量、超氧阴离子（O_2^-）含量、抗氧化酶活性、PRO含量、ABA含量及其合成相关基因的表达量，并利用隶属函数法对各苹果种质资源的抗旱性进行评价。

1　材料和方法

1.1　试验材料

以1年生P5（*Malus asiatica*）、L51（*M. robusta*）、L37（*M. hybrid*‘Dwarf Tree’）、LC36（*M. hybrid*‘Cranberry’）、L7（*M. soulardii*）、LC54（*M. domestica*‘Oekonomierat Echter-meyer’）、ZN18（*M. domestica*，Sciros×Scifresh）和C31（*M. domestica*‘Trail’）为试验材料，选取富平楸子（*M. prunifolia*）和新疆野苹果（*M. sieversii*）为对照，于2022年春采用芽接法嫁接于平邑甜茶植株上，试验于2022年6月在西北农林科技大学园艺场的避雨棚内进行。植株定植于塑料盆（30 cm×18 cm）中，栽植基质为$V_{黄土}$∶$V_{沙}$∶$V_{有机质}$=5∶1∶1，放置于避雨棚中，定期进行浇水、除草等生长管理工作。

1.2　试验方法

待所有试验材料高度为70~80 cm时，挑选高度一致的植株分为对照组和处理组进行试验处理。将处理组于处理前1 d浇透水后停止浇水，直至处理第9天各苹果种质资源因极度缺水出现显著差异后复水，对照组每天正常浇水。于处理的第0天开始，每隔1 d进行P_n、叶绿素含量、叶片相对含水量、相对电导率的测定，并采集植株中部完全成熟的叶片，用锡箔纸包住后立即用液氮快速冷冻，并于−80 ℃下储存。

1.3　生理指标测定

叶片相对含水量测定，称取叶片鲜质量（FW）后，将叶片浸泡在蒸馏水中24 h，用吸水纸吸干表面水分后，测量叶片饱和质量（TW），烘干至恒质量后测量叶片干质量（DW），计算叶片相对含水量，每个种质资源5次重复。叶片相对含水量计算公式如下：

$$RWC/\%=(FW-DW)/(TW-DW)\times100。$$

相对电导率测定，利用打孔器在叶片上打20个圆片，避开叶脉，装入15 mL离心管，加入10 mL纯净水，浸泡4 h后，混匀利用电导率仪测量电导率（S_1），沸水浴20 min，冷却至室温后混匀再次测量电导率（S_2），测量纯净水的电导率（S_0），计算叶片相对电导率，每个种质资源5次重复。相对电导率计算公式如下：

$$REL/\%=(S_1-S_0)/(S_2-S_0)\times100。$$

MDA、PRO含量测定，按照生产厂家说明书（苏州科铭生物技术有限公司，江苏苏州），利用相应试剂盒进行测定。

1.4　P_n及叶绿素含量测定

在晴朗天气的上午，利用CIRAS-3便携式光合作用系统（CIRAS，Amesbury，MA，USA）测定各苹果种质资源的P_n。

将叶片剪碎成细条状称取0.1 g置于15 mL试管中，加入8 mL 80%丙酮，将叶片全部浸没，避光浸泡24 h，其间每隔一定时间对试管进行晃动，直至叶片上的绿色完全褪去。混匀吸取1 mL加入比色皿，利用UV-2600分光光度计（日本岛津）分别在663 nm、645 nm、470 nm处测定吸光值，计算各苹果种质资源的总叶绿素含量，每个种质资源5次重复。

1.5　活性氧含量及抗氧化酶活性测定

按照生产厂家说明书（苏州科铭生物技术有限公司，江苏苏州），利用相应试剂盒测定H_2O_2含量、O_2^-含量、超氧化物歧化酶（SOD）活性和过氧化物酶（POD）活性。

1.6　ABA含量的测定

称取0.1 g经研磨的冻样于2 mL离心管中，加

入1 mL经−20 ℃预冷的提取液（$V_{异丙醇}$∶$V_{甲醇}$∶$V_{乙酸}$=79∶20∶1），涡旋震荡混匀，4 ℃提取12 h，4 ℃条件下12 000 r·min^{-1}离心10 min，用一次性注射器吸取上清液经0.22 μm有机过滤器过滤后加入棕色进样瓶，利用液质联用仪测定[8]。

1.7 RNA提取及qRT-PCR分析

使用植物RNA分离试剂盒提取总RNA［Wolact，Vicband Life Sciences Company（HK）Limited］，再利用PrimeScript第一链cDNA合成试剂盒（TaKaRa，日本）反转录合成cDNA。实时荧光定量PCR采用SYBR Premix Ex *Taq* Ⅱ Kit（TaKaRa，Tokyo，Japan），以*MdMDH*（MDP0000197620）作为内参基因，试验所用引物序列见表1，使用$2^{-\triangle\triangle CT}$方法计算相对表达量[9]。

表1 试验所用引物

Table 1 The primers used in this study

引物用途 Primer function	基因名称 Gene name	引物序列（5’−3’） Primer sequence (5’−3’)
定量PCR内参 Reference for qPCR	*MDH*	F: CGTGATTGGGTACTTGGAAC R: TGGCAAGTGACTGGGAATGA
*MdNCED1*定量 *MdNCED1* qPCR	*MdNCED1*	F: AAGCAGCGTTATGTGTACGGAACC R: GCCAGGTCCCAGGTCATAGAGG
*MdNCED3*定量 *MdNCED3* qPCR	*MdNCED3*	F: AACCAGCCGTATCAGCCAAGAAC R: TCCACGAGCCCGAACATCCC

1.8 隶属函数的计算

考虑到试验材料遗传背景不同，各项生理指标存在较大差异，故利用短期干旱第0天和第9天各项指标的相对变化率进行隶属函数的计算，以评价各苹果种质资源的抗旱性。

若该指标与抗旱性呈正相关，该指标的隶属函数计算公式为：

$$U(X)=(X-X_{min})/(X_{max}-X_{min})。$$

若该指标与抗旱性呈负相关，该指标的隶属函数计算公式为：

$$U(X)=1-(X-X_{min})/(X_{max}-X_{min})。$$

式中，$U(X)$为隶属函数值，X指某一指标的相对变化率[$(S_{第9天}-S_{第0天})/S_{第0天}\times100\%$]，$S$为某一指标的测量数值；$X_{max}$指某一指标相对变化率的最大值，$X_{min}$指某一指标相对变化率的最小值。在测定的指标中，与抗旱性负相关的有相对电导率、MDA含量、H_2O_2含量和O_2^-含量，其余指标与抗旱性呈正相关。

1.9 数据分析

使用SPSS Statistics 26.0进行数据统计分析，并使用单因素分析和Tukey的多重比较（$p<0.05$）进行显著性分析。使用Origin 2022b绘图。

2 结果与分析

2.1 自然干旱胁迫下各苹果种质资源的表型及生理指标

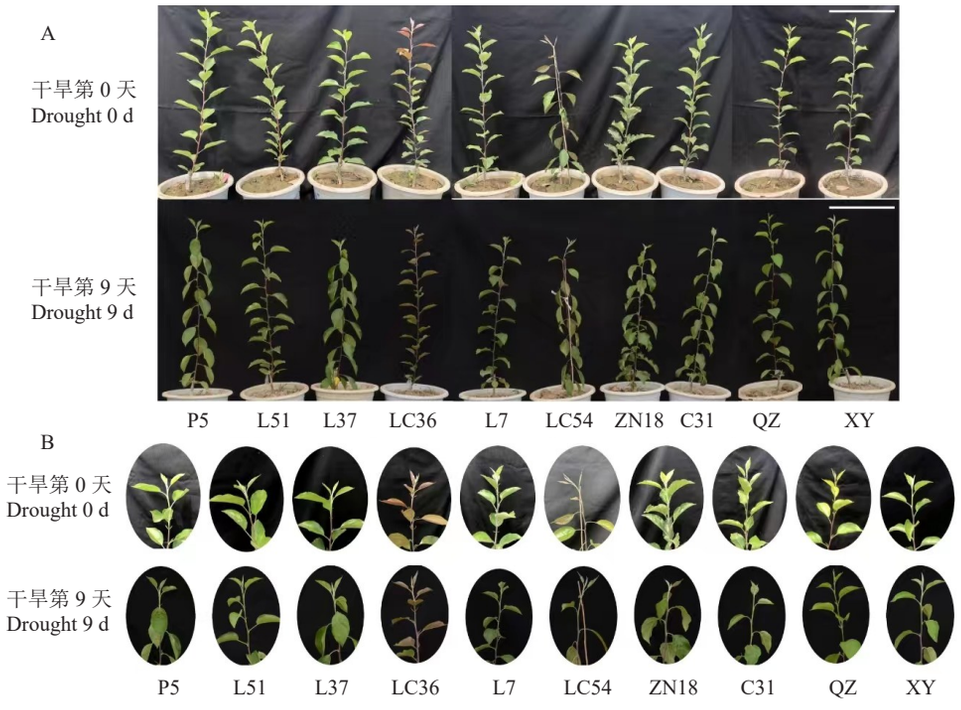
在自然干旱胁迫后，各苹果种质资源的叶片均出现不同程度的失水萎蔫（图1），干旱处理第9天各苹果种质资源间的差异最显著，其中LC54叶片的萎蔫程度最为严重。在干旱处理后，各苹果种质资源的叶片相对含水量（w，后同）显著降低（图2-A），变化范围为0.72%~30.3%，其中LC54的叶片相对含水量降幅最大。在干旱处理后，各苹果种质资源叶片的相对电导率显著升高（图2-B），变化范围为14.16%~61.99%。在干旱胁迫下，各苹果种质资源叶片的MDA含量也显著升高，变化范围为9.42%~65.82%，在干旱处理第9天，LC54的MDA含量最高，LC36的MDA含量最低（图2-C）。在干旱胁迫第0天，各苹果种质资源叶片的PRO含量维持在较低水平，分布范围为9.81~17.11 μg·g^{-1}，在干旱处理第9天，各苹果种质资源叶片的PRO含量显著增加，分布范围为67.8~152.66 μg·g^{-1}，LC36的PRO含量在干旱处理后显著高于其他种质资源，LC54、L37、P5的PRO含量在干旱处理后显著低于其他种质资源（图2-D）。

2.2 自然干旱胁迫下各苹果种质资源的P_n和叶绿素含量

在干旱处理第0天，各苹果种质资源叶片的P_n在12.3~19.06 μmol·m^{-2}·s^{-1}之间，在干旱处理第9天，各苹果种质资源叶片的P_n显著降低，变化范围为40.65%~68.03%，其中LC54的P_n显著低于其他种质资源，LC36、富平楸子和新疆野苹果的P_n较高（图3-A）。在干旱处理后，各苹果种质资源叶片的叶绿素含量也显著降低（图3-B），这些结果表明，在干旱处理后，各苹果种质资源均遭受到了不同程度的损伤，其中以LC54的损伤最严重，初步表明在各苹果种质资源中LC54的抗旱性最差。

2.3 自然干旱胁迫下各苹果种质资源的活性氧含量及抗氧化酶活性

植物在遭受到干旱胁迫时会产生大量的O_2^-等

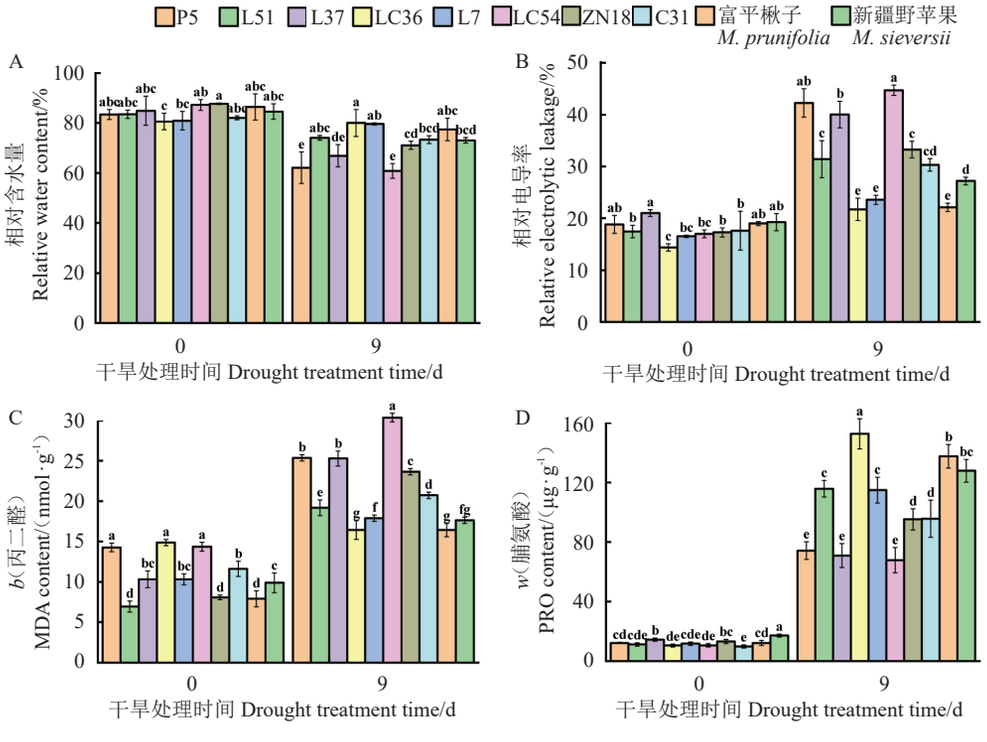


A. 自然干旱胁迫植株表型；B. 自然干旱胁迫植株顶端表型。P5、L51、L37、LC36、L7、LC54、ZN18、C31 分别表示 8 份苹果种质资源，QZ 表示富平楸子，XY 表示新疆野苹果。比标尺为 30 cm。

A. Plant phenotype under natural drought stress; B. Top phenotype of plants under natural drought stress. P5, L51, L37, LC36, L7, LC54, ZN18, C31 represent eight resources respectively, QZ denotes *M. prunifolia*, XY denotes *M. sieversii*. Scale bars is 30 cm.

图 1　自然干旱胁迫表型

Fig. 1　Phenotypic of natural drought stress



不同小写字母表示各苹果种质资源间存在显著差异（$p<0.05$）。下同。

Different small letters indicate significant differences among apple germplasm resources ($p<0.05$). The same below.

图 2　干旱前后各苹果种质资源生理指标的变化

Fig. 2　Changes of physiological indexes of apple germplasm resources before and after drought

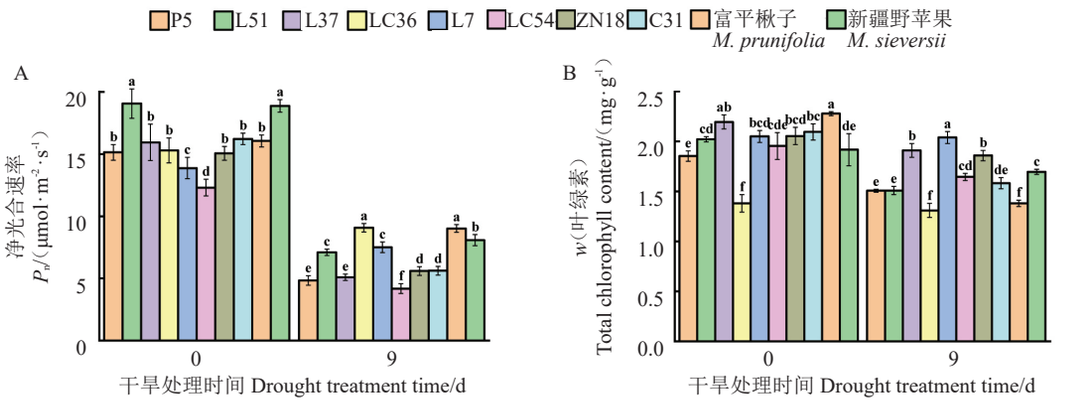


图 3 干旱前后各苹果种质资源 P_n 和叶绿素含量的变化

Fig. 3 Changes of net photosynthetic rate and chlorophyll content of apple germplasm resources before and after drought

活性氧(ROS),以抵御外界环境的变化[10],然而过量的ROS积累会导致植物氧化损伤[11]。在干旱处理第0天,各苹果种质资源叶片的H_2O_2含量较低,在干旱胁迫第9天,各苹果种质资源的H_2O_2含量(*b*,后同)显著增加,分布范围为25.23~35.49 μmol·g^{-1},LC36的H_2O_2含量显著低于其他种质资源(图4-A)。如图4-B所示,在干旱处理第0天,各苹果种质资源叶片的O_2^-含量分布范围为29.31~42.69 nmol·g^{-1},在干旱处理第9天,各苹果种质资源叶片的O_2^-含量显著增加,LC54、P5和L37的O_2^-含量显著高于其他种质资源。为防止过量的ROS对植物的损伤,植物可通过相应抗氧化酶系统清除植物体内过量的ROS[12]。通过对各苹果种质资源SOD活性和POD活性测定可知,在干旱处理后,各苹果种质资源叶片内的SOD活性和POD活性显著升高。在干旱处理第9天,L7的POD活性最高,LC54的POD活性最低,LC36的SOD活性最高,LC54的SOD活性最低(图4-C~D)。

2.4 自然干旱胁迫下各苹果种质资源的ABA含量

ABA在植物应对干旱等胁迫时具有重要作用[13],因此测量了各苹果种质资源叶片的ABA含量

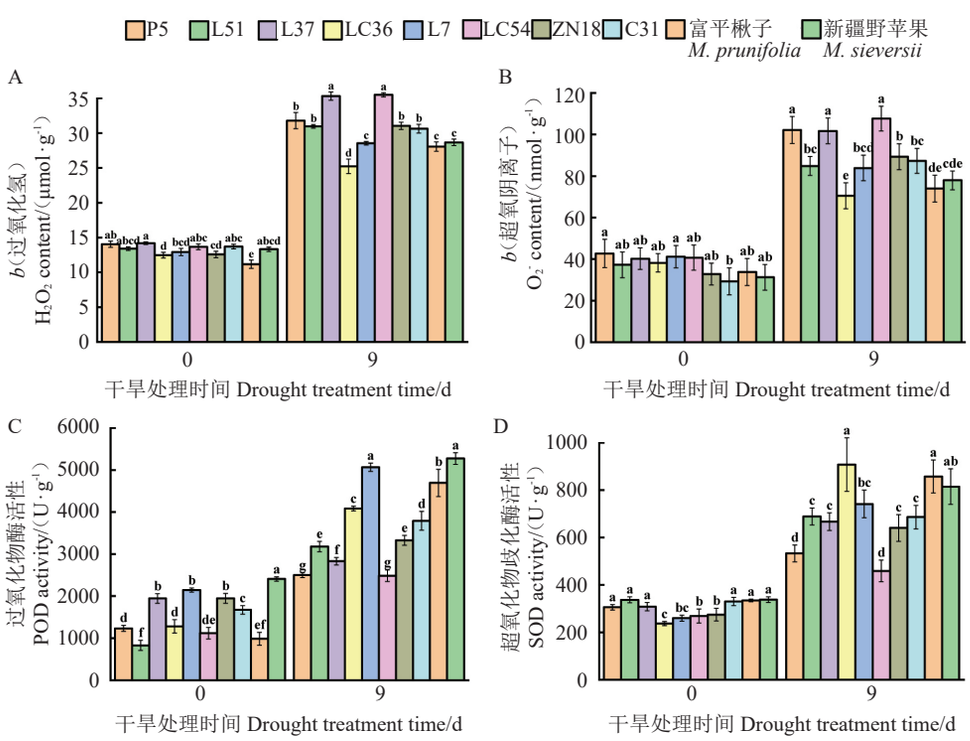


图 4 干旱前后各苹果种质资源抗氧化酶系统的变化

Fig. 4 Changes of malondialdehyde content and antioxidant system of apple germplasm resources before and after drought

（图5-A）。在干旱处理第0天，各苹果种质资源叶片的ABA含量有显著差异，但均维持在相对较低水平，分布范围为14.60~45.97 ng·g^{-1}，在干旱处理第9天，各苹果种质资源叶片的ABA含量显著增高，分布范围为117.52~526.48 ng·g^{-1}，LC54的ABA含量显著高于其他种质资源。通过测定各苹果种质资源与ABA生物合成有关的2个基因发现，*MdNCED1*和*MdNCED3*基因相对表达量均在干旱处理第0天维持在较低水平，在干旱处理第9天显著升高，与叶片内ABA含量的变化趋势相一致（图5-B、C）。

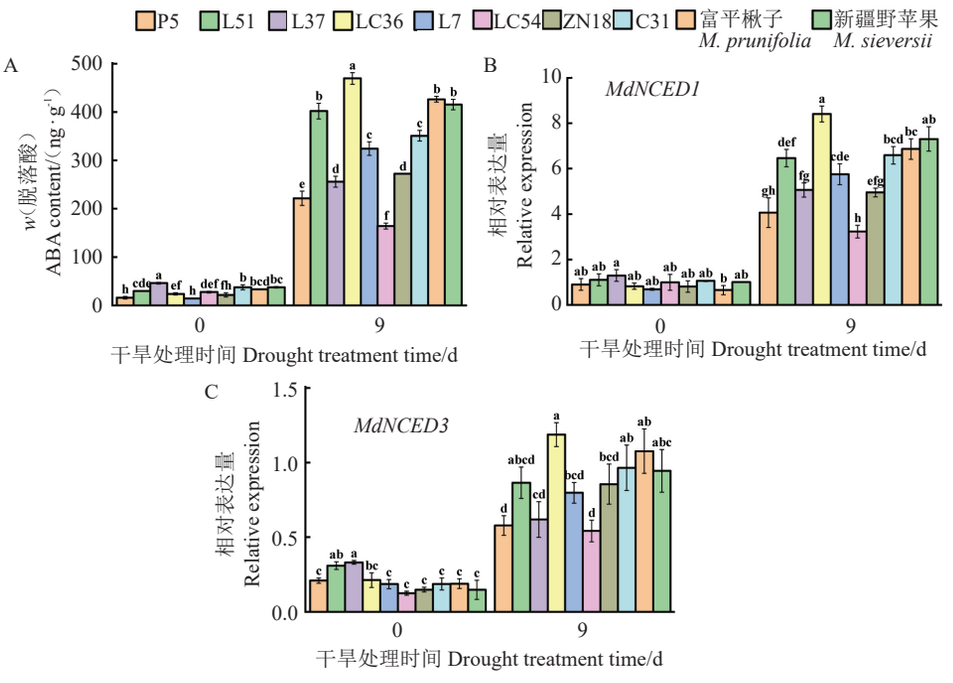


图5　干旱前后各苹果种质资源ABA含量及其合成基因表达量

Fig. 5　ABA content and synthetic gene expression of apple germplasm resources before and after drought

2.5　利用隶属函数法评价各苹果种质资源的抗旱性

以各苹果种质资源干旱胁迫第0天和第9天各指标的相对变化率计算隶属函数值，以各苹果种质资源隶属函数值的平均值为依据进行抗旱性的评价，平均隶属函数值越高说明对干旱的敏感度越低，则愈抗旱。综合P_n、叶绿素含量、叶片相对含水量、相对电导率、MDA含量、H_2O_2含量、O_2^-含量、SOD活性、POD活性、PRO含量、ABA含量共计11项指标，计算出各苹果种质资源的平均隶属函数值，结果（表2）表明，LC36的平均隶属函数值最大，表明在干旱胁迫下LC36各指标的相对变化程度最小，与其他种质资源相比抗旱性最强。平均隶属函数值最小的是LC54，表明其抗旱性最弱。由此笔者得出各苹果种质资源的抗旱性依次为：LC36＞L7＞富平楸子＞新疆野苹果＞L51＞C31＞P5＞ZN18＞L37＞LC54。

3　讨　论

干旱严重制约了农业的发展，在生产上每年造成重大损失[14]。干旱胁迫会影响植物的生长发育，在植物中表现出不同的形态、生理、生化和分子变化[4-5]。光合作用是植物碳同化最重要的代谢过程[15]，植物在遭受干旱胁迫后会对光合器官造成损伤，导致植物光合能力的下降[16]。在本研究中，干旱胁迫后各苹果种质资源叶片的P_n显著降低，这与前人研究结果一致[17-18]。叶绿素是植物主要的光合色素，在光合色素获取光方面起着重要作用[19]。Zhao等[20]研究发现，长期水分胁迫下植株的叶绿素含量均降低，梁博文[21]研究发现，自然干旱胁迫下植株的叶绿素浓度显著降低，这与笔者在本研究中的结果一致。本研究中，短期干旱处理后各苹果种质资源的叶绿素含量显著降低。研究表明，在干旱胁迫下，植物叶绿素的降解主要与活性氧（ROS）的过量产生有关[22-23]。这些研究结果表明，植物在干旱胁迫中P_n的降低可能与叶绿素含量的降低有关。

植物在进行光合作用时会产生大量活性氧（ROS）[24-25]，活性氧（ROS）会引起膜脂质的过氧化和

表 2 各苹果种质资源抗旱性隶属函数值

Table 2 Value of drought resistance membership function of apple germplasm resources

指标 Index	P5	L51	L37	LC36	L7	LC54	ZN18	C31	富平楸子 *M. prunifolia*	新疆野苹果 *M. sieversii*
相对电导率 Relative electrolytic leakage	0.262	0.566	0.495	0.763	0.820	0.000	0.481	0.622	1.000	0.831
丙二醛含量 MDA content	0.630	0.095	0.261	1.000	0.655	0.446	0.000	0.626	0.466	0.627
过氧化氢含量 H_2O_2 content	0.578	0.501	0.186	1.000	0.675	0.000	0.222	0.631	0.154	0.774
超氧阴离子含量 O_2^- content	0.516	0.617	0.397	1.000	0.831	0.295	0.224	0.000	0.695	0.431
叶绿素含量 Total chlorophyll content	0.533	0.361	0.680	0.882	1.000	0.606	0.769	0.384	0.000	0.716
相对含水量 Relative water content	0.162	0.645	0.308	1.000	0.969	0.000	0.386	0.666	0.675	0.565
脱落酸含量 ABA content	0.495	0.476	0.000	0.849	1.000	0.024	0.416	0.227	0.430	0.335
脯氨酸含量 PRO content	0.121	0.563	0.000	1.000	0.508	0.154	0.240	0.498	0.658	0.264
过氧化物酶活性 POD activity	0.173	0.724	0.000	0.526	0.274	0.232	0.077	0.246	1.000	0.223
超氧化物歧化酶活性 SOD activity	0.017	0.159	0.216	1.000	0.543	0.000	0.295	0.175	0.405	0.332
净光合速率 Photosynthetic rate	0.000	0.193	0.001	1.000	0.806	0.074	0.191	0.098	0.884	0.396
平均得分 Average score	0.317	0.445	0.231	0.911	0.735	0.166	0.300	0.379	0.579	0.499
排序 Rank	7	5	9	1	2	10	8	6	3	4

去酯化，并导致蛋白质变性，从而进一步损伤植物细胞[26]。前人研究表明，植物在干旱胁迫下，体内的活性氧（ROS）水平会显著增加[27-29]。在本研究中，干旱胁迫后各苹果种质资源的O_2^-含量显著增加，各苹果种质资源O_2^-含量的增长范围在84.31%~197.97%之间。H_2O_2含量在干旱胁迫第0天的含量较低，在干旱胁迫第9天显著增高，这与前人研究结果相同[14,30]。此外，笔者在本研究中测定了各苹果种质资源的POD、SOD活性，结果表明，干旱胁迫后，各苹果种质资源的POD、SOD活性显著增强，且抗旱性越强的种质资源抗氧化酶活性越强。这些研究结果表明，各苹果种质资源在干旱胁迫下，植株体内的活性氧（ROS）因胁迫显著增加，同时植株产生大量抗氧化酶抑制活性氧（ROS）的产生，但LC36等种质资源的抗氧化酶SOD、POD活性较高，因此积累的活性氧（ROS）较少，表现出更强的抗旱能力。

植物在干旱胁迫下ABA含量会显著增加[31]，ABA可维持植物水分状态、增强光合作用从而减弱干旱的影响[32]。在本研究中，干旱胁迫后各苹果种质资源的ABA含量显著升高，且LC36的ABA含量增幅最大，这与前人研究结果相同。9-顺式-环氧类胡萝卜素双加氧酶（NCED）是ABA合成的关键酶[33]。在本研究中，笔者检测了*MdNCED1*和*MdNCED3*的基因表达量，结果表明，*MdNCED1*和*MdNCED3*的基因表达量在干旱处理第0天维持在较低水平，在干旱处理第9天显著升高，与叶片内ABA含量的变化相一致。前人研究表明，在干旱胁迫下，PRO等渗透保护剂可降低活性氧（ROS）对植物细胞膜的损伤[34]，同时它们不会干扰细胞水平的正常代谢过程[35]。在本研究中，在干旱胁迫第9天，各苹果种质资源的PRO含量显著增加，这与前人研究结果相同[36-37]。

隶属函数值是从隶属度的角度出发，运用模糊数学的基本理论，采用隶属度函数法计算得到的综合评估值[38-39]。目前，隶属函数法在作物抗性评价方面广泛应用。冯琛等[40]利用隶属函数法对不同苹果矮化砧穗组合的抗旱性进行研究，发现宫藤富士/SH6组合的抗旱性比宫藤富士/G935、宫藤富士/M9-T337的强。王健强等[41]利用隶属函数法对7种矮化砧木进行了抗旱性评价，研究结果表明冀砧1号和SH40的抗旱性较其他砧木更强。在本研究中，利用11种测定指标进行了隶属函数分析，对各苹果种质资源的抗旱性进行评价，研究发现各苹果种质资源的抗旱性依次为：LC36＞L7＞富平楸子＞新疆野苹果＞L51＞C31＞P5＞ZN18＞L37＞LC54。

4 结 论

在干旱胁迫下植物的P_n降低、膜完整性被破坏、ABA和PRO含量显著增加，但由于各苹果种质资源对干旱的抗性不同，干旱胁迫前后各指标的变化幅度也不同，根据隶属函数值得出各苹果种质资源的抗旱性依次为：LC36＞L7＞富平楸子＞新疆野苹果＞L51＞C31＞P5＞ZN18＞L37＞LC54。LC36、L7两份种质资源的抗旱性高于普遍认为抗旱性强的富平

楸子和新疆野苹果，而其他资源的抗旱性则低于富平楸子和新疆野苹果，因此，LC36和L7是改善苹果抗旱性的重要资源。

参考文献 References:

[1] KHAN M A，IQBAL M，AKRAM M，AHMAD M，HASSAN M W，JAMIL M. Recent advances in molecular tool development for drought tolerance breeding in cereal crops：A review[J]. Zemdirbyste-Agriculture，2013，100(3)：325-334.

[2] 刘璐，王景红，柏秦凤，张维敏，张焘 . 气候变化对黄土高原苹果主产地物候期的影响[J]. 果树学报，2020，37(3)：330-338.
LIU Lu，WANG Jinghong，BAI Qinfeng，ZHANG Weimin，ZHANG Tao. Impact of climate changes on apple's phenophases in the main producing areas of the Loess Plateau in China[J]. Journal of Fruit Science，2020，37(3)：330-338.

[3] GUPTA A，RICO-MEDINA A，CAÑO-DELGADO A I. The physiology of plant responses to drought[J]. Science，2020，368(6488)：266-269.

[4] GONZÁLEZ-VILLAGRA J，OMENA-GARCIA R P，RODRIGUES-SALVADOR A，NUNES-NESI A，COHEN J D，REYES-DÍAZ M M. Differential physiological and metabolic responses in young and fully expanded leaves of *Aristotelia chilensis* plants subjected to drought stress[J]. Environmental and Experimental Botany，2022，196：104814.

[5] ZANDALINAS S I，MITTLER R，BALFAGÓN D，ARBONA V，GÓMEZ-CADENAS A. Plant adaptations to the combination of drought and high temperatures[J]. Physiologia Plantarum，2018，162(1)：2-12.

[6] WANG X，ZHANG J，SONG J，HUANG M，CAI J，ZHOU Q，DAI T，JIANG D. Abscisic acid and hydrogen peroxide are involved in drought priming-induced drought tolerance in wheat (*Triticum aestivum* L.)[J]. Plant Biology，2020，22(6)：1113-1122.

[7] SU Z J，LI X H，HAO Z F，XIE C X，LI M S，WENG J F，ZHANG D G，LIANG X L，WANG Z G，GAO J L，ZHANG S H. Association analysis of the nced and rab28 genes with phenotypic traits under water stress in maize[J]. Plant Molecular Biology Reporter，2011，29(3)：714-722.

[8] 敬媛媛 . 苹果 FERONIA 类受体激酶 MdMRLK2 响应干旱、低温及腐烂病菌侵染的功能分析[D]. 杨凌：西北农林科技大学，2022.
JING Yuanyuan. Characterization of FERONIA receptor-like kinase MdMRLK2 in response to drought，cold and *Valsa mali* infection in *Malus*[D]. Yangling：Northwest A & F University，2022.

[9] LIVAK K J，SCHMITTGEN T D. Analysis of relative gene expression data using real-time quantitative PCR and the $2^{-\Delta\Delta CT}$ method[J]. Methods，2001，25(4)：402-408.

[10] KOCSY G，TARI I，VANKOVÁ R，ZECHMANN B，GULYÁS Z，POÓR P，GALIBA G. Redox control of plant growth and development[J]. Plant Science，2013，211：77-91.

[11] MUKARRAM M，CHOUDHARY S，KURJAK D，PETEK A，KHAN M M A. Drought：Sensing，signalling，effects and tolerance in higher plants[J]. Physiologia Plantarum，2021，172(2)：1291-1300.

[12] CHAPMAN J M，MUHLEMANN J K，GAYOMBA S R，MUDAY G K. RBOH-dependent ROS synthesis and ROS scavenging by plant specialized metabolites to modulate plant development and stress responses[J]. Chemical Research in Toxicology，2019，32(3)：370-396.

[13] LEE S C，LIM C W，LAN W Z，HE K，LUAN S. ABA signaling in guard cells entails a dynamic protein-protein interaction relay from the PYL-RCAR family receptors to ion channels[J]. Molecular Plant，2013，6(2)：528-538.

[14] YANG J，WANG M，ZHOU S S，XU B Y，CHEN P H，MA F W，MAO K. The ABA receptor gene *MdPYL9* confers tolerance to drought stress in transgenic apple (*Malus domestica*)[J]. Environmental and Experimental Botany，2022，194：104695.

[15] MA X S，XIA H，LIU Y H，WEI H B，ZHENG X G，SONG C Z，CHEN L，LIU H Y，LUO L J. Transcriptomic and metabolomic studies disclose key metabolism pathways contributing to well-maintained photosynthesis under the drought and the consequent drought-tolerance in rice[J]. Frontiers in Plant Science，2016，7：1886.

[16] SONG X Y，ZHOU G S，HE Q J. Critical leaf water content for maize photosynthesis under drought stress and its response to rewatering[J]. Sustainability，2021，13(13)：7218.

[17] ZHAO S，GAO H B，JIA X M，WANG H B，KE M，MA F W. The HD-Zip I transcription factor *MdHB-7* regulates drought tolerance in transgenic apple (*Malus domestica*)[J]. Environmental and Experimental Botany，2020，180：104246.

[18] JING Y Y，LIU C H，LIU B B，PEI T T，ZHAN M H，LI C R，WANG D N，LI P M，MA F W. Overexpression of the *FERONIA* receptor kinase MdMRLK2 confers apple drought tolerance by regulating energy metabolism and free amino acids production[J]. Tree Physiology，2023，43(1)：154-168.

[19] SAGLAM A，TERZI R，DEMIRALAY M. Effect of polyethylene glycol induced drought stress on photosynthesis in two chickpea genotypes with different drought tolerance[J]. Acta Biologica Hungarica，2014，65(2)：178-188.

[20] ZHAO S，GAO H B，JIA X M，WEI J T，MAO K，MA F W. *MdHB-7* regulates water use efficiency in transgenic apple (*Malus domestica*) under long-term moderate water deficit[J]. Frontiers in Plant Science，2021，12：740492.

[21] 梁博文 . 多巴胺和褪黑素对干旱和养分胁迫下苹果矿质养分吸收的调控研究[D]. 杨凌：西北农林科技大学，2018.
LIANG Bowen. Regulatory function of dopamine and melatonin on mineral nutrient uptake in *Malus* under drought and nutrient stresses[D]. Yangling：Northwest A & F University，2018.

[22] GHOBADI M，TAHERABADI S，GHOBADI M E，MOHAMMADI G R，JALALI-HONARMAND S. Antioxidant capacity，photosynthetic characteristics and water relations of sunflower

(*Helianthus annuus* L.) cultivars in response to drought stress[J]. Industrial Crops and Products，2013，50：29-38.

[23] JIANG Y W，HUANG B R. Drought and heat stress injury to two cool-season turfgrasses in relation to antioxidant metabolism and lipid peroxidation[J]. Crop Science，2001，41(2)：436-442.

[24] SAIBO N J M，LOURENÇO T，OLIVEIRA M M. Transcription factors and regulation of photosynthetic and related metabolism under environmental stresses[J]. Annals of Botany，2009，103(4)：609-623.

[25] CHAVES M M，FLEXAS J，PINHEIRO C. Photosynthesis under drought and salt stress：Regulation mechanisms from whole plant to cell[J]. Annals of Botany，2009，103(4)：551-560.

[26] BOWLER C，MONTAGU M V，INZE D. Superoxide dismutase and stress tolerance[J]. Annual Review of Plant Physiology and Plant Molecular Biology，1992，43：83-116.

[27] JIA D F，JIANG Q，VAN NOCKER S，GONG X Q，MA F W. An apple (*Malus domestica*) NAC transcription factor enhances drought tolerance in transgenic apple plants[J]. Plant Physiology and Biochemistry，2019，139：504-512.

[28] REN Y R，YANG Y Y，ZHANG R，YOU C X，ZHAO Q，HAO Y J. MdGRF11，an apple 14-3-3 protein，acts as a positive regulator of drought and salt tolerance[J]. Plant Science，2019，288：110219.

[29] WANG Y P，CHEN Q，ZHENG J Z，ZHANG Z J，GAO T T，LI C，MA F W. Overexpression of the tyrosine decarboxylase gene *MdTyDC* in apple enhances long-term moderate drought tolerance and WUE[J]. Plant Science，2021，313：111064.

[30] 王允，张逸，刘灿玉，张志焕，曹逼力，徐坤 . 干旱胁迫下外源ABA对姜叶片活性氧代谢的影响[J]. 园艺学报，2016，43(3)：587-594.
WANG Yun，ZHANG Yi，LIU Canyu，ZHANG Zhihuan，CAO Bili，XU Kun. Effects of exogenous abscisic acid on active oxygen metabolism in ginger leaves under drought stress[J]. Acta Horticulturae Sinica，2016，43(3)：587-594.

[31] 赵东黎，鲍茹雪，李梦桃，陈新，王文泉 . 木薯ABA受体MePYL4a在拟南芥中过表达增强其耐旱性[J]. 农业生物技术学报，2022，30(12)：2290-2300.
ZHAO Dongli，BAO Ruxue，LI Mengtao，CHEN Xin，WANG Wenquan. Overexpression of cassava (*Manihot esculenta*) ABA receptor MePYL4a in *Arabidopsis thaliana* enhances its drought tolerance[J]. Journal of Agricultural Biotechnology，2022，30(12)：2290-2300.

[32] DE SOUZA T C，MAGALHAES P C，DE CASTRO E M，DE ALBUQUERQUE P E P，MARABESI M A. The influence of ABA on water relation，photosynthesis parameters，and chlorophyll fluorescence under drought conditions in two maize hybrids with contrasting drought resistance[J]. Acta Physiologiae Plantarum，2013，35(2)：515-527.

[33] CHEN K，LI G J，BRESSAN R A，SONG C P，ZHU J K，ZHAO Y. Abscisic acid dynamics，signaling，and functions in plants[J]. Journal of Integrative Plant Biology，2020，62(1)：25-54.

[34] BANDURSKA H. Does proline accumulated in leaves of water deficit stressed barley plants confine cell membrane injury? Ⅰ. Free proline accumulation and membrane injury index in drought and osmotically stressed plants[J]. Acta Physiologiae Plantarum，2000，22(4)：409-415.

[35] SINGH M，KUMAR J，SINGH S，SINGH V P，PRASAD S M. Roles of osmoprotectants in improving salinity and drought tolerance in plants：A review[J]. Reviews in Environmental Science and Bio/Technology，2015，14(3)：407-426.

[36] 高传彩，惠基运，魏玉兰，张蕊，刘建廷，肖伟，李玲 . 干旱及复水对‘红富士’苹果生长及果实品质和产量的影响[J]. 山东农业大学学报（自然科学版），2021，52(2)：194-200.
GAO Chuancai，HUI Jiyun，WEI Yulan，ZHANG Rui，LIU Jianting，XIAO Wei，LI Ling. Effects of drought and rehydration on the growth，fruit quality and yield of ‘Red Fuji’ apple[J]. Journal of Shandong Agricultural University (Natural Science Edition)，2021，52(2)：194-200.

[37] 单皓，罗海婧，张松，张久刚，张虎，崔爱民，薛超，张永清 . 不同抗旱性小豆根系对干旱-复水的生理生态响应[J]. 干旱地区农业研究，2023，41(1)：94-100.
SHAN Hao，LUO Haijing，ZHANG Song，ZHANG Jiugang，ZHANG Hu，CUI Aimin，XUE Chao，ZHANG Yongqing. Physiological and ecological response of different drought-tolerant adzuki beans root system to drought-rehydration[J]. Agricultural Research in the Arid Areas，2023，41(1)：94-100.

[38] 孟雨 . 干旱胁迫对小麦生长的影响及品种抗旱性鉴定方法研究[D]. 郑州：河南农业大学，2022.
MENG Yu. Effects of drought stress on wheat growth and identification methods of drought resistance of varieties[D]. Zhengzhou：Henan Agricultural University，2022.

[39] 武新娟，唐贵，隋冬华，张冬雪，孙晶，张静华，张鹃，宋鹏慧，吴雨蹊 . 20个马铃薯品种抗旱性鉴定及评价指标筛选[J]. 中国瓜菜，2021，34(3)：47-51.
WU Xinjuan，TANG Gui，SUI Donghua，ZHANG Dongxue，SUN Jing，ZHANG Jinghua，ZHANG Kun，SONG Penghui，WU Yuxi. Evaluation index selection and drought resistance identification of 20 potato varieties[J]. China Cucurbits and Vegetables，2021，34(3)：47-51.

[40] 冯琛，黄学旺，李兴亮，周佳，李天红 . 不同苹果矮化砧穗组合的抗旱性比较研究[J]. 园艺学报，2022，49(5)：945-957.
FENG Chen，HUANG Xuewang，LI Xingliang，ZHOU Jia，LI Tianhong. Comparative study on drought resistance of different apple dwarfing rootstock and scion combinations[J]. Acta Horticulturae Sinica，2022，49(5)：945-957.

[41] 王健强，李佳，苏怡，郝奕樊，左家乐，石濛，李中勇，张学英，徐继忠 . 7种苹果矮化砧木的抗旱性评价[J]. 中国果树，2019(6)：38-41.
WANG Jianqiang，LI Jia，SU Yi，HAO Yifan，ZUO Jiale，SHI Meng，LI Zhongyong，ZHANG Xueying，XU Jizhong. Evaluation analysis of different apple dwarfing stocks on drought resistance[J]. China Fruits，2019(6)：38-41.