DOI:10.13925/j.cnki.gsxb.20210164

基于田间空气中病菌孢子囊浓度的 葡萄霜霉病病情估计模型研究

于舒怡,李柏宏,王 辉,刘 丽,关天舒,刘长远*

(辽宁省农业科学院植物保护研究所,沈阳 110161)

摘 要:【目的】明确沈阳地区空中病菌孢子囊浓度、气象因素(空气温度、相对湿度、降雨量和风速)对葡萄霜霉病田间 病情发展的影响,开展基于田间空气中孢子囊浓度的葡萄霜霉病病情预测模型研究。**【方法】**2016—2019年连续调查 葡萄霜霉病田间病情,对空气中病菌孢子囊浓度和气象因素进行定期监测,经相关性分析和非线性回归分析,构建并 检验葡萄霜霉病病情预测模型。**【结果】**葡萄霜霉病季节流行曲线通常表现为S形曲线,始发期为7月上旬至下旬,盛发 期为7月下旬至8月下旬,衰退期为8月下旬至9月中下旬,降雨量对葡萄霜霉病始发时间和流行程度具有重要影响。 经相关性分析,明确空气中孢子囊浓度主要与7d平均相对湿度和7d累积降雨量呈显著正相关(*r*>0.224,*p*<0.030; *r*>0.209,*p*<0.040),与日累积降雨量呈显著负相关(*r*>-0.233,*p*<0.025),确定上述3个气象因子是影响霜霉病菌孢 子囊空气中飞散的主要气象因素。通过非线性回归分析,明确了葡萄霜霉病田间病情与累积孢子囊浓度的关系均为 幂函数关系,其中病情指数与累积孢子囊浓度和一周前累积孢子囊浓度的拟合效果最佳。**【结论】**根据4a田间小区试 验结果,可利用累积孢子囊浓度预测葡萄霜霉病田间病情发生程度。

关键词:葡萄霜霉病;病情指数;空气中孢子囊浓度;气象因素;预测模型

中图分类号: S663.1 S436.631 文献标志码: A 文章编号: 1009-9980(2021)10-1767-11

Study on estimation model for grape downy mildew prediction based on airborne sporangium concentration of *Plasmopara viticola* in field

YU Shuyi, LI Baihong ,WANG Hui, LIU Li, GUAN Tianshu, LIU Changyuan*

(Institute of Plant Protection, Liaoning Academy of Agricultural Sciences, Shenyang 110161, Liaoning, China)

Abstract: [Objective**]**Grape downy mildew is a typical airborne disease that can damage all green tissues on *Vitis* plants, including leaves, inflorescences, berries, tendrils and young canes. Sporangium is the important carrier of short distance transmission of the disease. The formation, maturation, germination and release of sporangium are affected by meteorological factors such as temperature, relative humidity, rainfall, illumination and wind speed. In order to clarify the effects of airborne sporangium concentration of *Plasmopara viticola* and meteorological factors (air temperature, relative humidity, rainfall and wind speed) on disease infection of grape downy mildew in Shenyang, a prediction model of grape downy mildew driven by airborne sporangium concentration of *P. viticola* was established to guide the effective control of the disease. **[**Methods**]**Shenyang, one of the production areas of table grapes in China, was chosen as the experimental base. Experiments were conducted during four growing seasons from 2016 to 2019. Four test plots were arranged from north to south, and the test cultivar was Centennial Seedless (*Vitis vinifera* L.), which was highly susceptible to grape downy mildew. Each experimental plot was 15 m long, and 5 m wide. Vine spacing was 0.5 m within rows and 0.6 m between rows. The plots were planted on April 30, 2016; April 28, 2017; May 5, 2018 and April 29, 2019. Each plot

收稿日期:2021-05-17 接受日期:2021-06-10

基金项目:辽宁省自然科学基金资助计划(2020-MS-044);辽宁省农业科学院学科建设计划(2020DD082401)

作者简介:于舒怡,男,副研究员,博士,从事葡萄病害流行学研究。E-mail:crea0115@163.com

^{*}通信作者 Author for correspondence. E-mail: lcylns@163.com

was irrigated and managed normally, and the cropping system was not treated with any fungicide in order to facilitate the onset of the disease epidemic. TRM-ZS1 meteorological ecological environment detector was installed in the orchard for regular recording meteorological data. The concentration of airborne sporangia of *P. viticola* was monitored daily with Burkard spore trap. The incidence and degree of grape downy mildew was investigated by using the five-point sampling method and 15 fixed grape seedlings were selected from each plot every seven days. Bivariate correlation method in SPSS 19.0 was used for correlation analysis, and Spearman correlation coefficient was used to obtain the correlation analysis results among disease index of grape downy mildew, airborne sporangium concentration of P. viticola and meteorological factors. Eight curve models were selected to fit the data of disease index and the accumulated sporangium concentration of P. viticola during 2016 to 2019. The coefficient of determination (R^2) , F value (F), significance probability (p) and estimated standard deviation (Std E) were taken as the criteria of model selection to select the best prediction model for grape downy mildew. [Results The disease progress curve of grape downy mildew was usually sigmoid, the exponential phase was from early July to late July, the logistic phase was from late July to late August, and the decline phase was from late August to mid-late September. Rainfall had an important effect on occurrence and prevalence of grape downy mildew. The variation curve of airborne sporangium concentration of P. viticola in the field showed a wavy change, which increased with the disease index in general. The airborne sporangium concentration decreased gradually as the disease stopped growing. In 2016, the date of first sporangia trapping in the field was June 20, and the airborne sporangium concentration increased slowly before July 1, then increased sharply, and reached the peak of 75 sporangium per m³ on September 8. In 2017, the date of first sporangia trapping was June 26, the airborne sporangium concentration increased rapidly after July 11, and reached the maximum of 52 sporangium per m³ on August 22. The date of first sporangia trapping was June 29, 2018, then the airborne sporangia concentration increased in a multi-peak curve, and reached the maximum of 57 sporangium per m³ on September 8. The date of first sporangia trapping in the field in 2019 was June 26, the airborne sporangium concentration fluctuated at a low level before July 12, and reached the peak of 51 sporangium per m³ on September 1. Correlation analysis showed that airborne sporangium concentration of *P. viticola* was significantly positively correlated with average relative humidity before 7 days (r > 0.224, p < 0.030) and accumulated rainfall before 7 days (r > 0.209, p < 0.040), but had a significant negative correlation with daily rainfall, indicating that the above three meteorological factors were the main meteorological factors affecting the airborne dispersion of P. viticola. There was no significant correlation between the sporangium concentration of P. viticola and the average daily air temperature, relative humidity and wind speed, indicating that the daily meteorological factors were not the key factors affecting the airborne dispersion of P. viticola. The relationship between disease index and the accumulated sporangium concentration was a power function by nonlinear regression analysis, and the best prediction model was based on the accumulated sporangium concentration before the day of disease measuring and the accumulated sporangium concentration before the current week of disease measuring. [Conclusion] Based on the analysis of 4-year plot experiment in the field, the accumulation of sporangium concentration of P. viticola can be used to predict disease progress of grape downy mildew in the field.

Key words: *Plasmopara viticola*; Disease index; Airborne sporangia concentration; Meteorological factors; Prediction model

由专性寄生菌葡萄单轴霉(Plasmopara viticola)引起的葡萄霜霉病(grape downy mildew)是一种 典型的气传性病害,在世界各大葡萄产区均有发生, 特别在雨水较多的年份严重流行^[1]。葡萄霜霉病属 于多循环病害,具有病害潜育期短、病菌繁殖能力 强、变异幅度大的特点。在环境条件适宜时,病菌在 一个生长季内连续繁殖多代,导致病情呈暴发式发 展^[2],给世界各地葡萄种植业和葡萄酒酿造业带来 了严重威胁。

葡萄单轴霉的生活史包括有性繁殖(卵孢子)和 无性繁殖(孢子囊)两个阶段^[3]。卵孢子在每年葡萄 生育末期的病组织中形成,并随之干土壤中越冬,成 为翌年霜霉病的主要初侵染源。成熟的卵孢子在潮 湿的土壤或者水中萌发形成孢子囊,孢子囊随风雨 散播到的葡萄绿色幼嫩组织上(叶片、嫩梢、花序、幼 果等),由孢子囊萌发释放的游动孢子通过气孔或皮 孔进入寄主组织,引起初侵染。病原菌的菌丝体在 葡萄细胞间扩展和吸收营养,经过一定的潜育期 后形成病斑,并产生孢子囊梗和孢子囊。孢子囊 在适宜的气象条件下萌发产生游动孢子,进行反 复再侵染,导致病害发生流行。在葡萄霜霉病的 整个流行期,卵孢子和孢子囊的形成、成熟、萌发 和释放等过程均受到气温、相对湿度、降雨、光照 和风速等气象因素的影响[46],其中我国学者发现 空气中孢子囊浓度动态变化与气温、相对湿度、降 雨和叶面湿润时数等气象因素密切相关,且田间 病情扩展与空气中霜霉菌孢子囊浓度呈显著正相 关[7-9]。国内外学者发现,苹果白粉病和疮痂病、甘 蓝黑斑病、小麦条锈病、小麦白粉病等许多植物病 害病原菌孢子累积量的变化曲线常与病害发展曲 线一致;同时利用二者之间的显著相关性,分别建 立了基于不同时间段孢子累积量的病情估计回归 模型,用以评估田间病情发生的严重程度[10-16]。为 此,笔者在本研究中于2016-2019年通过监测葡 萄高感品种无核白鸡心试验小区病情指数、空气 中孢子囊浓度及气象因素的变化动态,在分析田 间空气中孢子囊浓度与气象因素的相关性基础 上,探索葡萄霜霉病田间病情与不同时段的病菌 孢子囊累积量的关系,建立基于田间空气中孢子 囊浓度的葡萄霜霉病病情预估模型,为该病害的预 测预报奠定前期基础和理论依据。

1 材料和方法

1.1 试验材料

供试葡萄品种为沈阳地区的主栽感病品种无核 白鸡心。病菌孢子囊捕捉装置为Burkard定容式孢 子捕捉器(Burkard公司,英国),气象数据采集装置 为TRM-ZS1气象生态环境检测仪(锦州阳光科技发 展有限公司,中国),孢子囊计数所用显微镜为奥林 巴斯BX43生物显微镜(Olympus公司,日本)。

1.2 试验方法

1.2.1 试验地点及小区设计 试验地点安排在辽宁 省农业科学院试验基地(41°49'34"N,123°32'16"E) 进行。葡萄霜霉病属于该园区常发病害。将试验区 划分为4个小区,南北排列。每个小区长15m,宽5m, 定植1年生苗木200株,行株距0.6m×0.5m,分别于 2016年4月30日、2017年4月28日、2018年5月5日 和2019年4月29日栽苗,移栽后常规栽培管理。小 区边缘设置5行高抗霜霉病品种贝达一年生苗作为 保护行,试验全程未进行任何化学药剂防治。

1.2.2 葡萄霜霉病病情调查方法 采用五点取样法,每小区选取固定的15株葡萄苗进行葡萄霜霉病调查。自田间自然发病后,每株随机选取2条枝蔓,每枝自下而上调查全部叶片,每7d调查1次,直至9 月下旬病情不再发展时结束,2016—2019年分别调查11、12、12和12次,详细记录葡萄苗的发病情况并 计算病情指数。病情指数=Σ(各级病叶数×相应级 代表值)/(调查总叶数×最高病级代表值)×100。葡 萄霜霉病在叶片上的分级标准^[17]—0级:无病斑;1 级:病斑面积占整个叶面积的5%以下;3级:占>5%~ 25%;5级:占>25%~50%;7级:占>50%~75%;9 级:占75%以上。

1.2.3 空气中孢子囊捕捉及检测 每年于6月15日 将孢子捕捉器安置于试验区的中心处,进气口距地 面1.0 m。捕捉器内附着在鼓上的孢子捕捉带每周 旋转一周,每周更换一次捕捉带。将黏附有孢子囊 的捕捉带带回室内镜检。将捕捉带均匀剪成7段, 每段48 mm,逐片置于显微镜下进行孢子囊计数统 计。每段按捕捉鼓移动的方向抽样检查12次,所计 量的3倍即为整条捕捉带上所有的孢子囊数量,根 据捕捉器的进气速率计算出逐日的空气中孢子囊浓 度(个•m³)。 1.2.4 试验小区气象数据采集 采用TRM-ZS1气 象生态环境检测仪每0.5h采集1次空气温度、空气 相对湿度、降雨量及风速等气象数据。气象站自动 将采集到的空气温度、空气相对湿度和风速数据以 日为单位,进行平均处理,得到日均气温、日均相对 湿度和日均风速;将当日24h之内的降雨量进行累 计,得到日累积降雨量。

1.3 数据统计与分析

1.3.1 气象数据统计 将病情调查日前7d的各项

气象数据(降雨量除外)进行平均,得到7d平均气 温、7d平均相对湿度、7d平均风速;将调查日前7d 降雨量进行累计,得到7d累积降雨量。

1.3.2 空气中孢子囊浓度统计 累积孢子囊浓度 (c₁)为病情调查日期前所有孢子囊的累积浓度;一 周前累积孢子囊浓度(c₂)为病情调查当周前孢子囊 的累积浓度;一旬前累积孢子囊浓度(c₃)为病情调 查当周前孢子囊的累积浓度;当周累积孢子囊浓度 (c₄)为病情调查当周内的孢子囊累积浓度(图1)。



Fig. 1 Schematic diagram of the accumulated sporangia concentrations in different time interval

1.3.3 数据分析 应用 MS Office 2003 的 Excel 软件进行数据处理。应用 SPSS 19.0 中的 Bivariate correlate 方法进行相关性分析,采用 Spearman 相关系数,得到各两组变量相关的分析结果。葡萄霜霉病的病情指数(Y)和孢子囊累积量($c_1, c_2, c_3 和 c_4$)为因变量和自变量,通过 SPSS 19.0 软件进行模拟。选取对数函数(Logarithmic)、逆函数(Inverse)、复合函数(Compound)、幂函数(Power)、S型函数(S)、生长函数(Growth)、指数函数(Exponential)和逻辑斯蒂函数(Logistic)等 8 种常用曲线模型对 2016—2019年实测数据进行拟合,以各模型的决定系数(R^2)、F值(F)、显著性概率(p)和估算标准差(Std E)作为模型取舍的标准,筛选出最佳模型。

2 结果与分析

2.1 葡萄霜霉病田间病情发展动态

图2为2016—2019年沈阳地区葡萄霜霉病的病 情增长情况。葡萄霜霉病季节流行曲线通常表现为 S形曲线,始发期为7月上旬至下旬,此时期葡萄叶 片上可供侵染的位点充裕,发生重叠侵染的可能性 很小,病害的自我抑制作用不明显,病害呈指数增 长;盛发期为7月下旬至8月下旬,此期间随着病情 迅速扩展,田间葡萄健叶上可供侵染的位点逐渐减 少,重叠侵染增多,病害的自我抑制作用不断增强, 病情呈现逻辑斯蒂增长;衰退期为8月下旬至9月中 下旬,葡萄叶片上可供侵染的位点已近饱和,病情增 长趋于停止,流行曲线渐趋平稳。不同年度葡萄霜 霉病始发时间和流行程度均有一定差异,这与气象 因素中的降雨量存在密切关系。2016年6月下旬累 积降雨量为107.1 mm,显著大于2017-2019年同期 的降雨量(7.5 mm、5.6 mm和0.0 mm),因此2016年 7月1日即发现小区内有病叶显症,明显早于其他3 年病害始发时间7d以上(2017年7月7日、2018年7 月8日和2019年7月10日)。2016和2019年生长季 降雨充沛,累积降雨量(7-9月)分别为546.3 mm和 446.8 mm, 霜霉病流行程度加重, 生长季末最大病 情指数分别可达93.52 和72.56; 而2017 和2018 年降 雨次数偏少,累积降雨量(7-9月)分别为305.7 mm 和278.8 mm,生长季末最大病情指数仅为64.89和 57.55。

2.2 田间空气中葡萄霜霉病菌孢子囊浓度变化动态

田间空气中葡萄霜霉病菌孢子囊浓度变化曲线 呈现波浪式变化,其总体上随着病情的增加而上升, 但存在一定波动;进入病害衰退期,随着病情趋于平 缓,空气中孢子囊浓度随之逐渐降低(图3)。2016









Fig. 3 Dynamic of meteorological factors monitored in grape growing season during 2016 to 2019



年田间首次捕孢日期为6月20日,田间空气中孢子 囊浓度在7月1日前增长缓慢,随后急剧增长,于9 月8日(有少量降雨0.8 mm,日均气温为20.51℃, 日均空气相对湿度为77.69%,日均风速为0.31 m·s⁻¹) 达到峰值(75个•m⁻³);2017年田间首次捕孢日期为 6月26日,空气中孢子囊浓度在7月11日后迅速升 高,于8月22日(降雨后3d,日均气温为28.24℃,日 均空气相对湿度为66.21%,日均风速为1.01 m·s⁻¹) 达到峰值(52个•m⁻³);2018年田间首次捕孢日期为 6月29日,随后空气中孢子囊浓度呈多峰性曲线上 升,于9月1日(降雨后3d,日均气温为22.10℃,日 均空气相对湿度为76.57%,日均风速为1.98 m·s⁻¹)

达到峰值(57个•m⁻³);2019年田间首次捕孢日期为 6月26日,空气中孢子囊浓度在7月12日前在较低 水平下波动,9月10日(降雨后3d,日均气温为 18.30℃,日均空气相对湿度为63.67%,日均风速为 2.83m·s⁻¹)达到峰值(51个•m⁻³)。

2.3 田间空气中葡萄霜霉病菌孢子囊浓度与气象 因素的相关性分析

由表1可知,2016—2019年田间空气中葡萄霜 霉病菌孢子囊浓度与日累积降雨量呈显著负相关, 相关系数分别为-0.233、-0.454、-0.475和-0.557,说 明当日降雨对空气中孢子囊飞散有明显冲刷作用, 导致空气中孢子囊浓度显著降低。除了2016年田

Table 1 Correlation coefficients between daily sporangium concentration of *Plasmopara viticola* and meteorological factors during 2016 to 2019

气象因子	孢子囊浓度 Sporangium concentration					
Meteorological factors	2016	2017	2018	2019		
日均气温	r=0.113	r=0.006	r=0.007	r=0.109		
Daily average temperature	p=0.215	p=0.953	p=0.948	p=0.287		
日均相对湿度	r=-0.079	r=-1.270	r=-0.137	r = -0.143		
Daily average relative humidity	p=0.456	p=0.215	p=0.188	p = 0.162		
日累积降雨量	r=-0.233*	r=-0.454*	r = -0.475*	r = -0.557*		
Daily rainfall	p=0.025	p<0.001	p < 0.001	p < 0.001		
日均风速	r=-0.211*	r=-0.010	r=-0.117	r = -0.083		
Daily average wind speed	p=0.044	p=0.922	p=0.263	p = 0.418		
前7d平均气温	r=0.164	r=-0.066	r=0.006	r = -0.074		
Average temperature before 7 days	p=0.119	p=0.520	p=0.952	p = 0.473		
前7d相对湿度	r=0.268**	r=0.351**	r=0.224*	r=0.250*		
Average relative humidity before 7 days	p=0.010	p<0.001	p=0.030	p=0.014		
前7d累积降雨量	r=0.284**	r=0.381**	r=0.131	r=0.209*		
Accumulated rainfall before 7 days	p=0.006	p<0.001	p=0.209	p=0.040		
前7d平均风速	r = -0.417 **	r=0.184	r=-0.136	r=-0.182		
Average wind speed before 7 days	p < 0.001	p=0.072	p=0.191	p=0.074		

注:*指在 0.05 水平下显著相关;**指在 0.01 水平下显著相关。

Note: * indicates significant correlation at 0.05 level; ** indicates significant correlations at 0.01 level.

间空气中葡萄霜霉病菌孢子囊浓度与日均风速存在 显著负相关外(二者的相关系数为-0.211),综合其 他年度来看,田间空气中葡萄霜霉病菌孢子囊浓度 与日均气温、日均相对湿度和日均风速无显著相关 性,说明当日气象因子并非是影响葡萄霜霉病菌孢 子囊飞散的关键因素。

2016和2017年田间空气中葡萄霜霉病菌孢子 囊浓度与前7d相对湿度均呈极显著正相关,相关系 数分别为0.268和0.351;2018和2019年二者呈显著 正相关,相关系数分别为0.224和0.250。2016和 2017年田间空气中葡萄霜霉病菌孢子囊浓度与前7d 累积降雨量均呈极显著正相关,相关系数分别为 0.284和0.381;2019年二者呈显著正相关,相关系数 为0.209;而2018年二者则无显著相关性,相关系数 为0.131。除了2016年田间空气中葡萄霜霉病菌孢 子囊浓度与前7d平均风速之间呈极显著负相关之 外(二者的相关系数为-0.417),田间空气中葡萄霜 霉病菌孢子囊浓度与前7d平均气温和前7d平均风 速之间均无明显的相关关系(表1)。

2.4 基于累积孢子囊浓度的田间葡萄霜霉病病情 预估模型的构建及检验

分别以葡萄霜霉病的病情指数(Y)和孢子囊累

积量(c₁,c₂,c₃和c₄)为因变量和自变量,利用 SPSS 19.0中曲线估计程度选择对数函数、逆函数、复合函 数、幂函数、S函数、生长函数、指数函数和逻辑斯蒂 函数等8种常用曲线模型对2016—2019年实测数据 进行拟合。以2016年数据为例,其中因变量(Y)为 葡萄霜霉病的病情指数,自变量(c₁)为累积孢子囊 浓度,各个模型的判定系数越接近1、F值越大、显著 性概率和估算标准差越小,表明模型拟合效果越 好。从表2可以看出,幂模型的各个拟合度参数为 上述8种模型中最高,这说明病情指数与累积孢子

表 2 基于累积孢子囊浓度的田间葡萄霜霉病病情预估模型的构建及检验 Table 2 Different models between disease index and the accumulated sporangium concentration of *Plasmopara viticola*

		1 8		1	
模型类型 Model	模型表达式 Model expression	判定系数 R ²	F值 F value	显著性概率 <i>p</i>	估算标准差 Std E
对数函数 Logarithmic	$Y = 22.834 \ln c_1 - 60.751$	0.693	20.340	0.001	19.851
逆函数 Inverse	$Y = -250.441/c_1 + 42.504$	0.249	2.983	0.118	31.062
复合函数 Compound	$Y=0.459\times(1.030)^{c1}$	0.751	27.190	0.001	1.367
幂函数 Power	$Y=0.002c_1^{2.073}$	0.976	371.630	< 0.000 1	0.422
S函数S	$Y = \exp(3.359 - 32.647/c_1)$	0.723	23.472	0.001	1.443
生长函数 Growth	$Y = \exp(-0.780 + 0.029c_1)$	0.751	27.190	0.001	1.367
指数函数 Exponential	$Y=0.459\exp(0.029/c_1)$	0.751	27.190	0.001	1.367
逻辑斯蒂函数 Logistic	$Y=1/[0.010+3.138\exp(0.961c_1)]$	0.884	68.414	< 0.000 1	1.158

囊浓度多呈幂函数关系,此模型是模拟田间葡萄霜 霉病病情预估的最佳模型。

从表3可以看出,以基于一周前累积孢子囊浓 度构建的病情指数预估模型的拟合度最高,其判定 系数最接近1(2016年 R^2 =0.989,2017年 R^2 =0.931, 2018年 R^2 =0.979,2019年 R^2 =0.980)、F值最大(2016 年F=788.154,2017年F=135.840,2018年F= 470.811,2019年F=490.694)、显著性概率最低 (2016—2019年p<0.0001)和估算标准差最小 (2016年Std E=0.291,2017年Std E=0.712,2018年 Std E=0.375,2019年Std E=0.405)。以基于累积孢 子囊浓度构建的病情指数预估模型的拟合度次之, 而以一旬前累积孢子囊浓度和当周累积孢子囊浓 度构建的病情指数预估模型的拟合度则均不理想。

3 讨 论

本研究明确了沈阳地区葡萄霜霉病季节流行 曲线通常为S形曲线,始发期为7月上旬至下旬,盛 发期为7月下旬至8月下旬,衰退期为8月下旬至9 月中下旬。在众多气象因素中,降雨是影响葡萄霜 霉病始发时间和流行程度的关键因子,这与国内外 学者的研究结果一致^[79,18],表现为病害的初侵染通 常在一场降雨后随之发生,而在病害流行期内的降 雨会引起再侵染频繁发生。除了气象因素之外,葡 萄霜霉病的发生和流行也受到寄主品种抗性、菌源

表 3 基于不同时段累积孢子囊浓度的田间葡萄霜霉病 病情预估模型的构建及检验

Table 3The models between disease index and theaccumulated sporangium concentration of *Plasmopara*viticola in different periods during 2016 to 2019

年份	模型	判定系数	<i>F</i> 值	显著性概率	估算标准差
Year	Model	R^2	F value	р	Std E
2016	$Y = 0.002c_1^{2.073}$	0.976	371.630	< 0.000 1	0.422
	$Y=0.015c_2^{1.694}$	0.989	788.154	< 0.000 1	0.291
	$Y = 0.018 c_3^{2.433}$	0.883	67.902	< 0.000 1	0.938
	$Y = 0.002 c_4^{2.987}$	0.765	29.347	< 0.000 1	1.328
2017	$Y = 0.001 c_1^{2.290}$	0.921	117.354	< 0.000 1	0.762
	$Y = 0.011 c_2^{1.858}$	0.931	135.840	< 0.000 1	0.712
	$Y=0.007c_3^{3.116}$	0.863	62.915	< 0.000 1	1.007
	$Y = 0.017 c_4^{2.628}$	0.390	6.405	0.030 0	2.123
2018	$Y = 0.002c_1^{2.075}$	0.962	250.538	< 0.000 1	0.510
	$Y=0.023c_2^{1.610}$	0.979	470.811	< 0.000 1	0.375
	$Y=0.058c_3^{2.125}$	0.842	53.075	< 0.000 1	1.034
	$Y = 0.003 c_4^{3.096}$	0.615	15.984	0.003 0	1.615
2019	$Y=0.000\ 05c_1^{2.876}$	0.975	392.376	< 0.000 1	0.452
	$Y = 0.001 c_2^{2.300}$	0.980	490.694	< 0.000 1	0.405
	$Y=0.001c_3^{3.713}$	0.717	25.358	0.001 0	1.525
	$Y=0.004c_4^{2.938}$	0.280	3.898	0.077 0	2.432

注:c₁.累积孢子囊浓度;c₂.一周前累积孢子囊浓度;c₃.前一周累 积孢子囊浓度;c₄.当周累积孢子囊浓度。

Note: c_1 . Accumulated sporangium concentration before the day of disease measuring; c_2 . Accumulated sporangium concentration before the current week of disease measuring; c_3 . Accumulated sporangium concentration in the previous week of disease measuring; c_4 . Accumulated sporangium concentration in the current week of disease measuring.

基数、病菌致病性、人为干扰等诸多因素的影响[1,6]。

通过分析2016—2019年的田间空气中葡萄霜 霉病菌孢子囊浓度和气象因素数据,证实了葡萄霜 霉病菌孢子囊是葡萄园气传微生物区系中常见的组 成成分^[18]。经相关性分析,表明短期(7 d)平均相对 湿度和累积降雨量是影响霜霉病菌空气中飞散的主 要气象因子,这2个因子与田间空气中孢子囊浓度 均呈极显著正相关,即适宜的环境条件导致空气中 捕孢量增加,田间病情也会随之加重,这与之前的研 究结果是一致的^[79];同时研究发现较强降雨(日累积 降雨量≥5 mm)对空气中孢子囊有较大的冲刷作 用,可大大降低空气中孢子囊浓度,导致捕孢量骤 减。

连续4a的田间监测数据表明,田间空气中病菌 孢子囊浓度随着葡萄霜霉病病情曲线的增加而上 升,这一结果符合前人的研究结果[7,18],可以构建基 于田间空气中病菌孢子囊浓度的葡萄霜霉病病情预 估模型。经非线性回归分析的结果表明,2016-2019年田间病情与不同时段累积孢子囊浓度均呈 幂函数关系,其中田间病情与累积孢子囊浓度和一 周前累积孢子囊浓度的拟合效果最佳,因此累积孢 子囊浓度和一周前累积孢子囊浓度可作为田间病情 预估的最佳参数。国外已有关于田间空气中孢子囊 浓度的病叶严重度预测模型报道[18],而我国的这类 模型刚刚处于起步阶段,笔者在本研究中仅探讨了 单一葡萄品种在单一试验地点、连续多年的葡萄霜 霉病流行与空气中孢子囊浓度之间的关系,建立了 基于田间空气中孢子囊累积浓度的病情预估模型, 还应进一步探索其他因素如葡萄品种、作物生育期、 品种抗病性、病菌致病性、施药水平等对葡萄霜霉病 流行的作用,完善葡萄霜霉病流行的精准预测,为科 学防治提供理论依据。

4 结 论

根据2016—2019年田间小区试验分析,沈阳地 区葡萄霜霉病季节流行曲线通常表现为S形曲线, 始发期为7月上旬至下旬,盛发期为7月下旬至8月 下旬,衰退期为8月下旬至9月中下旬。降雨量和相 对湿度可显著影响葡萄霜霉病流行和空气中孢子囊 飞散程度。利用累积孢子囊浓度可预测葡萄霜霉病 田间病情发生程度,二者呈幂函数关系,其中病情指 数与累积孢子囊浓度和一周前累积孢子囊浓度的拟

合效果最佳。

报

参考文献 References:

- GESSLER C, PERTOT I, PERAZZOLLI M. Plasmopara viticola: A review of knowledge on downy mildew of grapevine and effective disease management[J]. Phytopathologia Mediterranea, 2011, 50(1): 3-44.
- [2] 马占鸿. 植病流行学[M]. 北京:科学出版社,2010:30-32.
 MA Zhanhong. Plant disease epidemiology[M]. Beijing: Science Press,2010:30-32.
- [3] KENNELLY M M, GADOURY D M, WILCOX W F, MAGAR-EY P A, SEEM R C. Primary infection, lesion productivity, and survival of sporangia in the grapevine downy mildew pathogen *Plasmopara viticola*[J]. Phytopathology, 2007, 97(4):512-522.
- GEHMANN K, STAUDT G, GROSSMANN F. The influence of temperature on oospore formation of *Plasmopara viticola*[J]. Journal of Plant Diseases and Protection, 1987, 94(3):230-234.
- [5] BURRUANO S. The life-cycle of *Plasmopara viticola*, cause of downy mildew of vine[J]. Mycologist, 2000, 14(4): 179-182.
- [6] ROSSI V, CAFFIi T. Effect of water on germination of *Plasmo-para viticola* oospores[J]. Plant Pathology, 2007, 56(6):957-966.
- [7] 吉丽丽,李海强,任毓忠,祁立敏,赵宝龙,李国英,李春.葡萄 霜霉菌孢子囊扩散动态及与田间病情的相关性[J]. 果树学报, 2012,29(1):94-98.

JI Lili, LI Haiqiang, REN Yuzhong, QI Limin, ZHAO Baolong, LI Guoying, LI Chun. Dynamics of sporangium diffusion of *Plasmopara viticola* and its correlation with disease incidence in vineyard[J]. Journal of Fruit Science, 2012, 29(1):94-98.

[8] 于舒怡,梁春浩,刘丽,刘长远,傅俊范.沈阳地区葡萄霜霉病 流行速率、空中孢子囊密度与环境因素的相关性[J].植物保护 学报,2016,43(3):434-441.

YU Shuyi, LIANG Chunhao, LIU Li, LIU Changyuan, FU Junfan. Correlation among grape downy mildew epidemic rate, airborne sporangium density of *Plasmopara viticola* and environmental factors in Shenyang[J]. Journal of Plant Protection, 2016,43(3):434-441.

[9] 杜蕙,蒋晶晶,王春明,郭建国,漆永红,吕和平,陈明.天水地 区葡萄霜霉病田间病情、孢子囊数量动态及病害始发关键因 子分析[J]. 草业学报,2020,29(5):191-197.

DU Hui, JIANG Jingjing, WANG Chunming, GUO Jianguo, QI Yonghong, LÜ Heping, CHEN Ming. Dynamics of disease and sporangium quantity, key factors analysis of grape downy mildew initial occurrence in Tianshui area[J]. Acta Prataculturae Sinica, 2020, 29(5): 191-197.

- [10] JEGER M J. Relating disease progress to cumulative numbers of trapped spores: apple powdery mildew and scab epidemics in sprayed and unsprayed orchard plots[J]. Plant Pathology, 1984, 33(4):517-523.
- [11] CHEN L Y, PRICE T V, PARK Z. Conidial dispersal by Alter-

第10期

naria brassicicola on Chinese cabbage (*Brassica pekinensis*) in the field and under simulated conditions[J]. Plant Pathology, 2003,52(5):536-545.

- [12] CAO X R, DUAN X Y, ZHOU Y L, LUO Y. Dynamics in concentrations of *Blumeria graminis* f. sp. *tritici* conidia and its relationship to local weather conditions and disease index in wheat [J]. European Journal of Plant Pathology, 2012, 132(4): 525-535.
- [13] 闫征远,范洁茹,刘伟,周益林.基于田间空气中病菌孢子浓度的小麦白粉病病情估计模型研究[J].植物病理学报,2017, 47(2):253-261.

YAN Zhengyuan, FAN Jieru, LIU Wei, ZHOU Yilin. Models of disease index estimation of wheat powdery mildew based on the concentration of *Blumeria graminis* f. sp. *tritici* conidia in the fields[J]. Acta Phytopathologica Sinica, 2017, 47(2):253-261.

- [14] 谷医林,王翠翠,初炳瑶,骆勇,马占鸿.甘谷县春季空气中小 麦条锈菌孢子动态的监测及其与气象因素的相关性分析[J]. 植物保护学报,2018,45(1):161-166.
 GU Yilin, WANG Cuicui, CHU Bingyao, LUO Yong, MA Zhanhong. Dynamics of airborne spores of *Puccinia striiformis* f. sp. *tritici* and its correlation with meteorological factors in spring in Gangu County[J]. Journal of Plant Protection, 2018, 45(1):161-166.
- [15] 巩文峰,帅玉婷,马占鸿.林芝地区小麦条锈菌与气象因子的 关系及流行动态模型的构建[J].植物保护学报,2018,45(1):

167-172.

GONG Wenfeng, SHUAI Yuting, MA Zhanhong. Interaction between *Puccinia striiformis* f. sp. *tritici* and meteorological factors and the model construction of temporal dynamic[J]. Journal of Plant Protection, 2018, 45(1):167-172.

[16] 郭丽丽,户雪敏,张升恒,李颖,伏松平,范三红,胡小平.陇南 小麦条锈菌夏孢子的周年动态变化规律[J].麦类作物学报, 2019,39(10):1257-1262.

GUO Lili, HU Xuemin, ZHANG Shengheng, LI Ying, FU Songping, FAN Sanhong, HU Xiaoping. Annual dynamic of urediniospore of *Puccinia striiformis* f. sp. *tritici* in Longnan[J]. Journal of Triticeae Crops, 2019, 39(10): 1257-1262.

[17] 农业部农药检定所生测室.农药田间药效试验准则(二)第122 部分:杀菌剂防治葡萄霜霉病[M].北京:中国标准出版社, 2004:409-413.

Pesticides institute in Chinese Agricultural Ministry. Pesticideguidelines for the field efficacy trials (II)- part 122: Fungicides against downy mildew of grape[M]. Beijing: Chinese Standards Press, 2004: 409-413.

[18] BRISCHETTO C, BOVE F, FEDELE G, ROSSI V. A weatherdriven model for predicting infections of grapevines by sporangia of *Plasmopara viticola*[J]. Frontiers in Plant Science, 2021, 12:636607.